

Platnost od:

Kontrolní list pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu v opatření č. 1. 1 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy Integrované strategie MAS Frýdlantsko-Beskydy

Název výzvy MAS:
Číslo výzvy MAS:
Název výzvy MAS v MS2014+:
Číslo výzvy MAS v MS2014+:
Název výzvy ŘO: Výzva č. 53 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy
Specifická pravidla (verze, platnost): verze 1.3, platnost 10.1.2019
Obecná pravidla (verze, platnost): verze 1.12, platnost 6.3.2019
Číslo výzvy ŘO: 53.
Název projektu:
Registrační číslo projektu:
Žadatel:

Kritéria formálních náležitostí					
Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/Nehodnoceno)	Odůvodnění
1.	Žádost o podporu je podána v předepsané formě				
	Je žádost podána přes MS2014+?				
	Je opatření/podopatření integrované strategie v žádosti o podporu shodné s textem výzvy MAS?				
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s kontrolovanými přílohami?				
	Byla provedena kontrola předložených dokumentů, zda v nich nejsou viditelné zásahy do textu nebo jiná manipulace s dokumenty (ruční opravy textu, přeškrtnuté znaky, viditelně zakrytý text)? <i>Pokud byla provedena kontrola dokumentů výše uvedeným způsobem, je vždy odpověď ANO. Pokud při kontrole dokumentů bylo zjištěno riziko podvodu, uvede se do odůvodnění kritéria část/kapitola žádosti o podporu/příloha, kde bylo toto riziko nalezeno.</i>				
	Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>				
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>				
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>				
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>				
	Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce). Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky: • osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, • osoby s podílem v právnické osobě žadatele, pokud tento podíl dosahuje minimálně 10 %, • osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu. <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech, je odpověď NR</i>	Žádost o podporu, Přílohy žádosti o podporu Specifická pravidla pro příjemce a žadatele	ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE – žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nesplňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami)		

2.	Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i> Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem: • Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)/nadřazený kraj (pro organizace zřizované kraji)? • Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? • Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? <i>Pokud je žadatelem jiný subjekt, je odpověď NR.</i> Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?				
	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele Žádost podepsal: • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i> • pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i> • pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i> • pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i>	Žádost o podporu	ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem. NE - Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.		
	3. Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS 1. Plná moc (záložka Plné moci) Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoc převedeny? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> 2. Zadávací a výběrová řízení (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i> Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti? Jsou všechny uvedené zakázky v administrativním stavu podána? <i>Pozn. Rozhodující je administrativní stav zakázky v systému MS2014+ v modulu Veřejné zakázky, ne v tiskové verzi žádosti.</i> Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám projektu? 5. Studie proveditelnosti Je doložena Studie proveditelnosti? Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 4 Specifických pravidel (záložka Dokumenty v MS2014+)? <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i>				

6. Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (záložka Dokumenty)

Je doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility vytvořená podle osnovy uvedené v příloze P5 Specifických pravidel?

7. Čestné prohlášení o skutečném majiteli (záložka Dokumenty)

Je doloženo čestné prohlášení obsahující informace o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu?

Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap.2.6.1), je odpověď NR.

Je doloženo čestné prohlášení dle vzoru uvedeném v příloze č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, případně jinak zpracované čestné prohlášení, které však obsahuje informace uvedené ve vzoru čestného prohlášení, který je přílohou č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce?

Čestné prohlášení o skutečném majiteli dokládá právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby.

Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce (kap. 2.6.1), je odpověď NR.

8. Územní rozhodnutí nebo územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení (záložka Dokumenty)

MAS v rámci tohoto kritéria posuzuje pouze věcnou správnost (zda je dokument vč. příp. příloh doložen), obsahovou správnost kontroluje CRR v rámci Závěrečného ověření způsobilosti. Pokud se projekt netýká stavby, nebo není vyžadováno územní řízení, odpověď je NR.

Je doloženo územní rozhodnutí, nebo územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení?

9. Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení.

MAS v rámci tohoto kritéria posuzuje pouze věcnou správnost (zda je dokument vč. příp. příloh doložen), obsahovou správnost kontroluje CRR v rámci Závěrečného ověření způsobilosti. Pokud se projekt netýká stavby, je odpověď je NR.

Doložil žadatel :

- stavební povolení,
- souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru,
- veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení
- oznámení stavebního záměru,
- žádost o stavební povolení,
- ohlášení,
- návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení,
- společné povolení,
- společný souhlas,
- veřejnoprávní smlouvu nahrazující současně územní rozhodnutí a stavební povolení.

Ve sloupci Odůvodnění specifikujte/popište, který dokument je přílohou žádosti

Pokud se v projektu nepočítá se stavbou nebo se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.

10. Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby

MAS v rámci tohoto kritéria posuzuje pouze věcnou správnost (zda je dokument doložen), obsahovou správnost kontroluje CRR v rámci Závěrečného ověření způsobilosti.

Je doložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo ohlášení stavby?

Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, je odpověď NR.

Je doložena dokumentace k oznámení o záměru v území ?

Příloha je relevantní pouze v případě, kdy byl na stavbu vydán územní souhlas a stavba nepodléhá povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení.

11. Položkový rozpočet stavby

MAS v rámci tohoto kritéria posuzuje pouze věcnou správnost (zda je dokument doložen), obsahovou správnost kontroluje CRR v rámci Závěrečného ověření způsobilosti.

Je doložen položkový rozpočet stavby?

Pokud projekt nepočítá s takovými úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.

13. Výpočet čistých jiných peněžních příjmů (záložka Dokumenty)

• Je doložen výpočet čistých jiných peněžních příjmů dle přílohy č. 29 Obecných pravidel?

Pokud projekt nepočítá s čistými jinými peněžními příjmy v období realizace, je odpověď NR.

Text výzvy, Žádost o podporu,
Specifická pravidla pro příjemce a
žadatele, Přílohy žádosti o podporu

ANO – k žádosti jsou doloženy všechny
povinné přílohy podle Specifických
pravidel pro žadatele a příjemce a
obsahově splňují náležitosti požadované
v dokumentaci k výzvě MAS

NE – k žádosti nejsou doloženy všechny
povinné přílohy podle Specifických
pravidel pro žadatele a příjemce a
obsahově splňují náležitosti požadované
v dokumentaci k výzvě MAS

14. Smlouva o spolupráci (záložka Dokumenty)	Doložil žadatel smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi obcemi v případě, že je projekt realizován na území více obcí a žadatelem je jedna z těchto obcí? <i>Pokud je projekt realizován pouze na území jedné obce nebo pokud žadatelem není obec, je odpověď NR.</i>			
	Stanovuje smlouva o spolupráci uzavřená mezi obcemi práva a povinnosti žadatele a zapojených obcí a způsob finančního a majetkoprávního vypořádání mezi zúčastněnými stranami v období přípravy, realizace a udržitelnosti projektu? <i>Pokud je projekt realizován pouze na území jedné obce, je odpověď NR.</i>			

Obecná kritéria přijatelnosti					
Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/Nehodnoceno)	Odůvodnění
4.	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný				
	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele (čestné prohlášení č. 70)? <i>Pozn. výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.</i>	Žádost o podporu	ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená uvedla čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU). NE – žadatel neuvedl čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU).		
5.	Žadatel splňuje definice oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subjekt/Typ subjektu - Žadatel/příjemce)? - kraje, - obce, - dobrovolné svazky obcí, - organizace zřizované nebo zakládáné kraji, - organizace zřizované nebo zakládáné obcemi, - organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí. - provozovatelé dráhy nebo drážní dopravy podle zákona č. 266/1994 Sb. (Správa železniční dopravní cesty, s.o. a obchodní společnosti)	Text výzvy, Žádost o podporu, Specifická pravidla pro příjemce a žadatele, Přílohy žádosti o podporu	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.		
6.	Projekt je v souladu s integrovanou strategií CLLD				
	Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje MAS Frýdlantsko-Beskydy z. s.	Žádost o podporu, Přílohy žádosti o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Frýdlantsko-Beskydy	ANO – projekt je v souladu s integrovanou strategií CLLD NE – projekt není v souladu s integrovanou strategií CLLD		
7.	Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou MAS				

Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2014 a 31.12.2022 (záložka Harmonogram)?	Text výzvy, Žádost o podporu, Přílohy žádosti o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce	ANO – projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou MAS NE – projekt není svým zaměřením v souladu s výzvou MAS		
Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?				
Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou: obyvatelé, návštěvníci, dojíždějící za prací a službami a uživatelé veřejné dopravy.</i>				
Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Zdůvodnění potřeby realizace projektu) popsán dopad projektu na cílové skupiny?				
Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošné opatření/Místo realizace)? <i>Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.</i>				
8.				
Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny				
Jsou celkové způsobilé výdaje projektu maximálně 4.233.333 Kč. <i>(Pokud maximální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR)</i>	Text výzvy MAS, Žádost o podporu	ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny NERELEVANTNÍ – minimální nebo maximální hranice celkových způsobilých výdajů nebyla stanovena		
Jsou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně 0 Kč. <i>(Pokud minimální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR)</i>				
9.				
Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS				
Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli výzvy MAS?	Text výzvy, Žádost o podporu, Přílohy žádosti o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce	ANO - Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS. NE - Projekt je svým zaměřením v rozporu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.		
Projekt je svým zaměřením v souladu s podporovanými aktivitami výzvy MAS?				
Jsou ve Studii proveditelnosti popsány infrastrukturní zájmové body?				
Je ve studii proveditelnosti popsáno, zda žadatel v rámci projektu realizuje veřejné osvětlení či bezpečnostní prvky?				
Je ve Studii proveditelnosti popsáno, zda projekt zajišťuje přístup k přechodům nebo místům pro přecházení?				
10.				

Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny				
	Projekt dodržuje limit 10 % celkových způsobilých výdajů na nákup pozemku (Pokud součástí projektu není nákup pozemku, odpověď je NR).	Text výzvy, Žádost o podporu, Přílohy žádosti o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce	ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ – v projektu nejsou způsobilé výdaje, na které jsou stanoveny limity nebo limity způsobilých výdajů nejsou stanoveny	
11.	Potřeba realizace projektu je odůvodněná			
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno odůvodnění potřebnosti realizace projektu?	Žádost o podporu, Přílohy žádosti o podporu	ANO – žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu. NE – žadatel nepopsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.	
12.	Výsledky projektu jsou udržitelné			
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?	Žádost o podporu, Přílohy žádosti o podporu	ANO – žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování. NE – žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.	
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?			
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?			
13.	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)			
	Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, Studie proveditelnosti/kapitola 12; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 12 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4 Specifických pravidel výzvy)?	Žádost o podporu, Přílohy žádosti o podporu	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – projekt má negativní vliv na minimálně jednu z horizontálních priorit IROP.	
	Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?			

Specifická kritéria přijatelnosti				
Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/)
14.	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu			
	Je ve Studii proveditelnosti popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?		ANO - žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v	

	Je ve Studii proveditelnosti popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?	Žádost o podporu, Přílohy žádosti o podporu	Žádosti o podporu. NE - žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.		
	Je ve Studii proveditelnosti popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?				
15.	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020				
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.5, 4.2.6 nebo 4.6? 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy 4.6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	Žádost o podporu, Přílohy žádosti o podporu	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplyvá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.		
16.	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí				
	Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí?	Žádost o podporu, Přílohy žádosti o podporu	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území. NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí		
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu komunikace pro pěší?				
	Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000? <i>Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) nevyplyvá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), je odpověď NR.</i> <i>Pokud projekt nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.</i>				
17.	Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti				
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Zdůvodnění potřeby realizace projektu) popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti pěší dopravy, zejména v trase/křížení/odklonu z dopravně zatížené komunikace?	Žádost o podporu, Přílohy žádosti o podporu	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.) NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.) NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy.		



Celkové hodnocení	Celkový výsledek	Podpis:	Datum:
Jméno a příjmení hodnotitele:			
Jméno a příjmení schvalovatele:			