



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



Ministerstvo
pro místní rozvoj

Evaluační zpráva

**Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje
MAS Frýdlantsko-Beskydy z.s.**



**Frýdlantsko
Beskydy**

Datum schválení: 17.06.2026 kontrolní radou MAS Frýdlantsko-Beskydy z.s.

Verze 1.0

Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS	4
2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)	5
Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace) ..	5
Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)	13
EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	16
EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?	21
EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?	26
EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?	33
EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	35
EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?	41
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025	44

Seznam tabulek

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS	5
Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK	7
Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS	8
Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS	8
Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS ..	9
Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS	10
Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS	11
Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS	Chyba!
Záložka není definována.	
Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace	12
Tabulka 10 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II	13
Tabulka 11 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II ...	15
Tabulka 12 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025	17
Tabulka 13 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP	17
Tabulka 14 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci	27
Tabulka 15 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS	47

Seznam zkratk

AD	- Akceptační dopis
API	- Agentura pro podnikání
CRR	- Centrum pro regionální rozvoj
ČR	- Česká republika
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MP INRAP	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ+	- Operační program Zaměstnanost plus
OP	- Operační program
OP TAK	- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OP TP	- Operační program Technická pomoc 2021–2027
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí 2021–2027
PA	- Právní akt
PF	- Portál farmáře
PO	- Programové období
PR	- Programový rámec
PZ	- Projektový záměr
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SP SZP	- Strategický plán Společné zemědělské politiky
SZIF	- Státní zemědělský intervenční fond
VH	- Věcné hodnocení
ŽoD	- Žádost o dotaci
ŽoP	- Žádost o platbu

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Frýdlantsko-Beskydy z.s. je zhodnocení dosavadní realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni MAS v průběhu programového období 2021–2027. Hodnotitel provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP¹.

MAS s využitím níže předepsaných metod a postupů:

- **v Oblasti I (procesní část evaluace)** provádí sebehodnocení stanovených procesů a činností realizace SCLLD na MAS a navrhuje případná doporučení pro zlepšení;
- **v Oblasti II (výsledková část evaluace)** odpovídá na stanovené evaluační otázky a jejich podotázky a navrhuje případná doporučení pro zlepšení.

MAS provádí mid-term evaluaci realizace SCLLD ve vztahu k Programovým rámcům v těchto OP:

- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
- Strategický plán Společné zemědělské politiky
- Operační program Technologie a aplikace
- Operační program Zaměstnanost plus (pouze ve vztahu k EO II.5, respektive podotázce II.5.4, příp. II.5.6²)

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD v PO 2021–2027 na úrovni MAS bylo:

1. zhodnotit nastavení činností a procesů prováděných MAS v souvislosti s implementací SCLLD za účelem identifikace příkladů dobré praxe a zejména špatného nastavení a včasného odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů na úrovni MAS,
2. zhodnotit absorpční kapacitu pro realizaci (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
3. zhodnotit výsledky realizace opatření PR SCLLD a pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů a čerpání alokace MAS,
4. identifikovat příspěvek SCLLD ke vzniku inovací a přidané hodnoty v území MAS.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. **identifikaci pozitiv a využití příkladů dobré praxe,**
2. **včasnému rozpoznání případných nedostatků** v nastavení a realizaci SCLLD a
3. **navržení vhodných opatření pro eliminaci těchto nedostatků**, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem (který však již není součástí samotné evaluace) vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je MAS jako nositel příslušné strategie CLLD v programovém období 2021–2027.

¹ <https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/clld/evaluace>

² MAS realizovala podrobné hodnocení projektu v rámci vlastní evaluace dle instrukcí ŘO OPZ+.

2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)

Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace)

MAS Frýdlantsko-Beskydy provádí hodnocení interních procesů a postupů realizace SCLLD na úrovni MAS vyplněním klíčových zjištění a navazujících doporučení pro realizaci činností na MAS níže uvedených tabulek sebehodnocení MAS, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD MAS v PO 2021–2027.**

Na sebehodnocení v Oblasti I se v MAS podílely osoby uvedené v tabulce č. 1.

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS

Jméno	Pracovník MAS
Ing. Zuzana Pavlisková	Manažerka MAS
Ing. Radana Křižáková	Projektová manažerka MAS
Daniela Kociánová	Projektová manažerka MAS

Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I

Účelem hodnocení v Oblasti I je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a zejména negativa činností MAS při realizaci SCLLD a navrhnout na ně navazující opatření (jak se danému nedostatku dále vyhnout), nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ.

MAS do tabulek sebehodnocení zaznamenala právě taková negativa (co a proč se MAS při realizaci SCLLD nedaří), pro která umí MAS navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich realizace (zejména v aktuálním, případně budoucím programovém období).

Níže uvedené tabulky sebehodnocení MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí o jí prováděných činnostech při realizaci své SCLLD v PO 2021–2027.**

Postup hodnocení jednotlivých činností a vyplnění tabulek sebehodnocení byl následovný:

1. MAS u každé činnosti jednotlivých procesů zvážila následující otázky:

- Jak jsme tuto činnost dělali?
- Kdo tuto činnost vykonával?
- Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
- Využili jsme některé zkušenosti či příklady dobré praxe vlastní, jiných MAS, KS MAS či NS MAS (příp. pracovních skupin KS MAS, NS MAS)?
- Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?
- Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
- Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
- Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?

2. Na základě úvahy nad výše uvedenými otázkami k vybraným činnostem MAS do tabulky zapsala:

- Co a proč se MAS daří: nalezená **klíčová** pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování),

- Co a proč se MAS nedaří: nalezená **klíčová** negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky, které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, **co a jak může MAS** zlepšit (zrychlení, zefektivnění, úprava v interní dokumentaci ad.) při dané činnosti,
- **Osobu/orgán** odpovědný za provedení navrženého doporučení na MAS.

Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS využila **zejména** následující zdroje a metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů³ a záznamů⁴ MAS (např. akceptační dopisy k programovým rámcům, interní postupy MAS k jednotlivým PR, seznamy podaných žádostí, zápisy z hodnocení a výběru projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK, projektů v PR SP SZP / OP ŽP atp.),
- analýzy dat a informací z webu MAS a MS2021+, respektive z Portálu farmáře (ve vztahu k výzvám MAS, projekty spolupráce, hodnocení na MAS atd.),
- brainstorming / skupinová diskuse pracovníků MAS / osob zapojených do hodnocení v Oblasti I (viz tabulku č. 1 výše).

Hodnocené procesy

MAS hodnotila následující procesy realizace SCLLD 2021+ na MAS:

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK na MAS
2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS
3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS
4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS
5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS
6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS
7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS
8. Proces: Animace a komunikace

Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

9. Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP
10. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

³ Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP, Stanovy MAS, jednací řády apod.).

⁴ Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Zpracování závazných písemných pracovních postupů (příprava interních postupů pro příslušný PR, jejich schválení, dodržení lhůt)*
- 2) *Zasílání dokumentace k výzvě (na vyžádání ŘO)*
- 3) *Příprava a zasílání harmonogramu výzev a jeho aktualizací na ŘO (vč. schválení příslušným orgánem MAS, dodržení lhůt)*
- 4) *Informování ŘO o termínu jednání výběrového, rozhodovacího a jiného příslušného orgánu MAS, na kterém jsou projednávány projektové záměry pro realizaci v IROP / OP TAK*

Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 1–4) Za přínosné považuje MAS pravidelnou a efektivní komunikaci MAS s potenciálními žadateli i partnery v území. MAS průběžně monitoruje absorpční kapacitu území, zájem o jednotlivé aktivity a připravenost projektových záměrů, což umožňuje pružně plánovat harmonogram výzev a nastavení alokací.	
Významným faktorem kvalitní realizace SCLLD je stabilní a odborně zkušený tým pracovníků MAS s dlouhodobou znalostí prostředí MAS, administrativních procesů i potřeb území.	

2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Příprava výzev MAS (vč. návrhu alokace výzvy, příloh výzvy, schválení příslušným orgánem MAS), vč. práce s příslušnou nadřazenou výzvou – zohlednění podmínek příslušné výzvy ŘO při přípravě výzev MAS*
- 2) *Vyhlašování výzev a uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky na semináře ad.) na webu MAS*
- 3) *Provádění změn ve výzvách MAS*
- 4) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/CRR/API)*
- 5) *Příjem projektových / podnikatelských záměrů na MAS dle interních postupů pro příslušný PR*
- 6) *Kontrola FNAP na MAS (vč. zpracování kontrolních listů)*
- 7) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu MAS*
- 8) *Věcné hodnocení na MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu z jednání)*
- 9) *Výběr projektových / podnikatelských záměrů na MAS (vč. předávání podkladů, zpracování zápisu z jednání rozhodovacího orgánu MAS)*

- 10) Vydávání vyjádření MAS o souladu projektového / podnikatelského záměru se schválenou SCLLD
- 11) Informování žadatelů o výsledcích kontroly FNaP, věcného hodnocení a výběru na MAS
- 12) Uveřejňování záznamů (přehledy přijatých a vybraných projektových / podnikatelských záměrů, zápisů atp.) u výzvy na webu MAS
- 13) Vyřizování přezkumného řízení (dle žádostí o přezkum)
- 14) Předávání záznamů⁵ po ukončení výběru projektových / podnikatelských záměrů na ŘO (vč. dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým PR)

Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 1–14) Za přínosné považuje MAS včasnou, pravidelnou a otevřenou komunikace MAS s ŘO i potenciálními žadateli. Díky průběžným konzultacím se daří předcházet formálním nedostatkům projektových záměrů a zajišťovat hladký průběh administrace výzev.	
Významným faktorem kvalitní realizace SCLLD je stabilní a odborně zkušený tým pracovníků MAS s dlouhodobou znalostí prostředí MAS, administrativních procesů i potřeb území.	
Ad 4–5) U části žadatelů přetrvává vyšší míra nejistoty při práci v ISKP21+ a orientaci v aktuálních metodických požadavcích, což zvyšuje časovou náročnost konzultací.	Pokračovat v individuální podpoře žadatelů a doplnit stručné praktické návody či doporučení pro nejčastější administrativní postupy. Odpovědnost: projektový manažer

3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Kontrola souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým / podnikatelským záměrem*
- 2) *Podpis žádosti o dotaci v ISKP21+ signatářem MAS*
- 3) *Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD MAS*
- 4) *Komunikace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS*

Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 2) Příkladem dobré praxe je vysoká flexibilita administrativního zajištění podpisu žádostí o dotaci/změny. Díky zplnomocnění manažerky MAS je možné operativně reagovat na potřeby žadatelů a minimalizovat riziko prodloužení při podávání žádostí.	
Významným faktorem kvalitní realizace SCLLD je stabilní a odborně zkušený tým pracovníků MAS s dlouhodobou	

⁵ Tj. výstupy hodnocení, seznam všech předložených PZ, zápis z jednání příslušného orgánu MAS.

znalostí prostředí MAS, administrativních procesů i potřeb území.	
---	--

4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS⁶ pro sebehodnocení:

- 1) Zpracování podkladů výzvy (získání dokumentů z PF, vyplnění výzvy a dalších příloh dle formulářů z PF: Specifikace Fiche pro Výzvu, Způsob výběru projektů na MAS)
- 2) Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS
- 3) Příprava interních postupů pro implementaci PR SP SZP, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS
- 4) Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli
- 5) Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlášení výzev
- 6) Příprava projektů spolupráce, projednání a schválení návrhu projektu nejvyšším orgánem MAS

Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 1–5) Výzvy MAS a související dokumentace jsou před vyhlášením pravidelně konzultovány se SZIF, což přispívá k bezproblémovému schvalování výzev a správnému nastavení administrace.	
Ad 1–3) Interní postupy MAS vycházejí ze zkušeností z předchozího programového období a osvědčené praxe, což přispívá ke stabilní, transparentní a efektivní administraci PR SP SZP.	
Ad 4) Pozitivně se osvědčila aktivní komunikace s potenciálními žadateli formou přímého oslovení, individuálních konzultací a průběžného monitoringu projektových záměrů.	
Významným faktorem kvalitní realizace SCLLD je stabilní a odborně zkušený tým pracovníků MAS s dlouhodobou znalostí prostředí MAS, administrativních procesů i potřeb území.	
Ad 6) V území byl zaznamenán nízký zájem o realizaci neinvestičních projektů spolupráce, přičemž nebyl identifikován projekt s dostatečnou přidanou hodnotou pro území MAS.	Zvážit přesun části alokace do Fichí s vyšší absorpční kapacitou a větším zájmem žadatelů. Odpovědnost: rozhodovací orgán MAS

5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

⁶ Uvedené činnosti přímo vychází z povinností MAS, které jsou stanoveny v Pravidlech, kterými se stanovují podmínky pro Programový rámec SP SZP na období 2023–2027 jako součást Strategie komunitně vedeného místního rozvoje, a v Pravidlech pro projekty spolupráce, popřípadě v MP INRAP.

- 1) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/SZIF)*
- 2) *Vyhlašování výzev v Portálu farmáře, změny výzev*
- 3) *Administrace na MAS a komunikace se žadateli po registraci ŽoD na MAS (vč. zvolené formy komunikace)*
- 4) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu, předání podkladů (záznamy)*
- 5) *Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. odůvodnění hodnocení dle kritérií, prezenční listiny a zápisu na šabloně z Portálu farmáře)*
- 6) *Identifikace a motivace žadatelů k inovativnosti a vytváření přidané hodnoty projektů v PR SP SZP*
- 7) *Uveřejňování záznamů (přehled ŽoD přijatých na MAS, seznam ne/vybraných projektů, zápisy z jednání orgánů MAS atp.)*
- 8) *Informování žadatelů o výsledcích administrace ŽoD na MAS, věcného hodnocení a výběru projektů*
- 9) *Příprava (finalizace) vybraných žádostí k podání žadateli na SZIF*
- 10) *Podpora hraničních projektů fiche a výzvy*
- 11) *Předání dokumentů k výzvě na SZIF*

Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 1) Pozitivně se osvědčil individuální přístup ke konzultacím projektových záměrů, který přispívá ke snížení chybovosti žádostí a vyšší kvalitě předkládaných projektů.	
Ad 1) Pravidelné konzultace nejasností se SZIF přispívají k bezproblémové administraci projektů a minimálním výtkám ze strany nadřízených orgánů.	
Ad 1) Semináře pro žadatele se osvědčily jako efektivní nástroj metodické podpory a předávání informací k podmínkám výzev a administraci v Portálu farmáře.	
Ad 4–5) Příprava podkladů pro výběrový orgán a samotné věcné hodnocení projektů jsou administrativně i časově náročné vzhledem k rozsahu dokumentace a množství hodnotících kritérií.	Nadále využívat přehledné šablony a průběžně vyhodnocovat vhodnost nastavených hodnotících a rozřazovacích kritérií. Odpovědnost: projektový manažer
Ad 6) MAS aktivně podporuje přidanou hodnotu a inovativnost projektů prostřednictvím preferenčních kritérií, seminářů a individuálních konzultací.	
Ad 7–8) Administrace a informování žadatelů jsou časově náročné, pozitivně se však osvědčilo využívání jednotných šablon a standardizovaných postupů.	
Ad 9–11) Finalizace žádostí, administrace hraničních projektů i předávání dokumentace prostřednictvím Portálu farmáře probíhá bez zásadních problémů díky nastaveným interním postupům a průběžné kontrole dokumentace.	
Významným faktorem kvalitní realizace SCLLD je stabilní a odborně zkušený tým pracovníků MAS s dlouhodobou	

znalostí prostředí MAS, administrativních procesů i potřeb území.	
---	--

6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Komunikace/podpora žadatelů při dokládání příloh k ŽoD (cenový marketing/výběrové řízení)*
- 2) *Komunikace/podpora žadatelů při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF*
- 3) *Administrace Hlášení o změnách*
- 4) *Komunikace a konzultace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS (např. v rámci realizace výběru dodavatelů apod.)*
- 5) *Informování žadatelů o procesech a lhůtách administrace (např. ve vztahu k předkládání příloh k ŽoD při cenovém marketingu/výběrovém řízení)*
- 6) *Administrace Žádostí o platbu, vč. jejich příloh*

Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 1–2) Díky aktivní metodické podpoře MAS a průběžným konzultacím se daří udržovat dlouhodobě nízkou chybovost projektů. Nejčastější nedostatky se týkají administrativních náležitostí, které jsou zpravidla odstraněny ještě před podáním dokumentace.	
Ad 1–5) Pozitivně se osvědčil aktivní přístup projektového manažera SZP, který průběžně sleduje termíny projektů, komunikuje se žadateli a poskytuje metodickou podporu během celé realizace projektu.	
Ad 4–6) Administrace Žádostí o platbu, změnových řízení a výběrových řízení je administrativně i časově náročná, využívání kontrolních seznamů a předběžné kontroly dokumentace MAS však významně přispívá k hladkému průběhu administrace projektů. koordinuje a průběžně sleduje.	
Významným faktorem kvalitní realizace SCLLD je stabilní a odborně zkušený tým pracovníků MAS s dlouhodobou znalostí prostředí MAS, administrativních procesů i potřeb území.	

7. Proces: Animace a komunikace

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, weby obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky, propagační videa, sociální sítě atp.)*
- 2) *Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)*
- 3) *Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)*
- 4) *Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace*

Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 1–3) MAS v roce 2025 realizovala modernizaci vizuální identity, včetně vytvoření nového loga a nových webových stránek. Nové webové stránky přispěly k větší přehlednosti prezentovaných informací a lepší dostupnosti výstupů MAS směrem k veřejnosti.	Průběžně aktualizovat webové stránky a dále rozvíjet jejich uživatelskou přívětivost. Odpovědnost: kancelář MAS
Ad 1–3) Pozitivně se osvědčilo zveřejňování podpořených projektů formou filtrování dle obcí, kategorií a operačních programů, což zvyšuje přehlednost podpory realizované v území MAS.	Pokračovat v pravidelné aktualizaci databáze podpořených projektů. Odpovědnost: kancelář MAS
Ad 1–3) V roce 2025 MAS zintenzivnila práci na sociálních sítích, především na Facebooku, a nově rozšířila komunikaci také o Instagram. Snažíme se o pravidelnou prezentaci naší činnosti nově i formou videí, nejen fotografií. Příspěvky plánujeme tak, aby sociální sítě nebyly zahlceny nadměrným množstvím obsahu a zároveň nevznikaly dlouhé časové prodlevy mezi jednotlivými příspěvky. K plánování využíváme sdílený kalendář určený pro správu sociálních sítí. Osvědčenou praxí je také sdílení příspěvků MAS jednotlivými obcemi na jejich vlastních sociálních sítích.	
Ad 1-3) V roce 2025 jsme zahájili vydávání elektronického newsletteru (4x do roka), který rozesíláme nejen na členy, ale na všechny spolupracující subjekty a informujeme je tak o nejdůležitějších akcích a aktivitách MAS.	
Ad 1-3) Pravidelně přispíváme do zpravodaje (měsíčník) mikroregionu, který lze najít ve všech obcích naší MAS (některé obce distribuují do všech schránek), některé obce mají zpravodaje umístěné na úřadech, u lékařů, na poště apod.	
Ad 4) Před vyhlášením každé výzvy oslovujeme potenciální žadatele s informací o plánované výzvě a žádáme je o včasnou konzultaci jejich projektových záměrů.	
Pravidelná účast na jednáních mikroregionu (obce mikroregionu jsou shodné s obcemi MAS), kde obce pravidelně informujeme o naší činnosti.	
Každoročně pro naše členy připravujeme vzdělávací výjezd s názvem Inspirace za hranicemi našeho regionu, kde je vždy vyvezeme do různých krajů naší ČR za příklady dobré praxe (úspěšné obce, spolky, zemědělské podniky apod.).	
Významným faktorem kvalitní animace území je stabilní a odborně zkušený tým pracovníků MAS s velmi dobrou znalostí území a dlouhodobými vazbami na místní aktéry.	
S rostoucím rozsahem komunikačních aktivit a využívaných komunikačních kanálů narůstá časová náročnost přípravy a koordinace obsahu.	Průběžně nastavovat priority komunikačních aktivit a plánovat obsah s dostatečným časovým předstihem. Odpovědnost: kancelář MAS

Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)

Cílem hodnocení v Oblasti II není pouze popis dosažených výstupů a hodnot indikátorů, ale zejména jejich interpretace ve vztahu k cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie. MAS v této části identifikuje jak pozitivní přínosy realizovaných projektů, tak slabá místa, bariéry a příčiny případného neplnění cílů či indikátorů. Zjištění z hodnocení je následně podkladem pro formulaci realistických a věcně odůvodněných doporučení ve vztahu k specifickým cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie.

Předmětem evaluace v rámci Oblasti II jsou vstupy, výstupy a výsledky realizace SCLLD na MAS, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky realizace SCLLD).

Výstupem evaluace v Oblasti II je shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace SCLLD na MAS, případně soubor manažerských doporučení k úpravě Programových rámců SCLLD 2021+ pro úspěšnou realizaci SCLLD (úspěšné využití podpory v území MAS).

Výsledkem evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD tak, aby bylo možné realizaci SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V hodnocení v Oblasti II zodpověděla MAS evaluační **otázky a jejich podotázky uvedené v tabulce č. 10 níže**.

Při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti II využila MAS tyto metody:

- Obsahová analýza dokumentů a záznamů MAS
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza poznatků

Přehled evaluačních otázek, podotázek a relevantních metod v Oblasti II uvádí následující tabulka.

Tabulka 9 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	X			II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?
	X	X		II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové aspekty ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?
	X	X		II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichí Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé , případně připravené projekty?
II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců	X	X		II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?				Opatření/Fichích Programových rámců?
	X			II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?
	X			II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?
II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?	X	X		II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatření/Fichích Programových rámců?
	X	X		II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?
	X	X		II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?
	X	X		II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?
II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche v jednotlivých Programových rámcích?	X	X	X	
II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	X	X	X	II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy , tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?
	X	X	X	II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS?
	X	X	X	II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?
	X	X	X	II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty , kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
	X	X	X	II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages ?
	X	X	X	II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?
II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?	X		X	II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje ?

Tabulka 10 Nepovinně zodpídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku?	X		X	II.7.1) Má dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?
	X		X	II.7.2) Jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci evaluačních rozhovorů s příjemci (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace evaluačních (individuálních, případně skupinových) rozhovorů s cílem získat potřebné informace k zodpovězení EO II.2 – II.5 →
3. zpracování záznamů: zápis odpovědí na jednotlivé otázky z každého rozhovoru →
4. syntéza poznatků z realizovaných evaluačních rozhovorů a formulace odpovědí na podotázky →
5. příprava a realizace Focus Group k zodpovězení EO II.4 – II.6 (příp. EO II.7) →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení realizace SCLLD, vypracování návrhů na úpravy SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Hlavní cíle EO II.1:

- popsat a vyhodnotit aktuální stav/pokrok realizace SCLLD,
- vyhodnotit, zda a proč se MAS ne/dařilo vyhlašovat výzvy dle harmonogramů výzev v jednotlivých PR,
- zjistit, zda je vhodné/nutné pro úspěšné čerpání alokace provést úpravu (alokace, rozšíření/snížení počtu) Opatření/Fichí Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev v jednotlivých PR
- Záznamy⁷ k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů, informace ŘO k plnění milníků ze strany MAS)
- Informace o integrovaných projektech v ISKP21+⁸ / Portálu farmáře (projekty předložené na ŘO/SZIF, podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem / projekty doporučené k podpoře)
- Žádosti o dotaci v rámci projektů spolupráce SP SZP (pokud MAS projekt spolupráce připravuje/realizuje)
- Zásobník projektů (pokud jím MAS disponuje)
- Zprávy o plnění ISg

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS zpracuje přehled výzev MAS a informace k projektům spolupráce do níže uvedené tabulky č. 11, respektive 12. Pokud se v některé výzvě nachází k 31. 12. 2025 projekty v různém stavu, započítává MAS výzvu jen do jednoho (MAS vybraného) sloupce.

⁷ Tyto záznamy MAS povinně zveřejňuje na svých webových stránkách.

⁸ Seznam projektů předložených na ŘO (PR IROP, OP TAK, OP ŽP) v ISKP21+: ISKP21+ - NOSITEL IN – Integrované projekty.

Tabulka 11 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025

PR	Počet výzev, ve kterých k 31. 12. 2025				Počet vyhlášených výzev MAS, do kterých nebyly předloženy žádné ŽoD/PZ (2023 – 2025)	Celkem
	probíhal příjem žádostí na MAS	probíhala kontrola FNaP, VH, výběr ŽoD na MAS	probíhalo podávání ŽoD na ŘO / kontrola/ZoZ na ŘO/SZIF/API	byly projekty v realizaci (byl vydán PA ⁹) / dokončené ¹⁰ projekty		
IROP	0	0	0	6	0	6
SP SZP	0	0	0	1	0	1
OP TAK	0	0	0	4	0	4
OP ŽP	0	0	0	0	0	0
CELKEM	0	0	0	11	0	11

Tabulka 12 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP

Stav projektu spolupráce MAS	Počet
Plánované projekty spolupráce	0
Projekty spolupráce ve fázi schváleného návrhu	0
Podané projekty spolupráce v rámci PR SP SZP	0
Projekty spolupráce schválené SZIF	0

Odpovědi na evaluační podotázky

II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?

Odpověď:

OP TAK:

Do jednotlivých výzev MAS byly předkládány projektové žádosti v objemu odpovídajícím vyhlášeným alokacím, v některých případech byl zájem žadatelů vyšší než disponibilní prostředky. To potvrzuje jak vysoká míra čerpání alokace, tak i skutečnost, že MAS požádala o navýšení původní alokace programu. Výsledná alokace tak dosáhla částky 11,64 mil. Kč. Po jejím navýšení nebyla absorpční kapacita území zcela vyčerpána, nicméně vzhledem k ukončení výzvy ze strany ŘO již nebylo možné pokračovat v administraci dalších projektů. Z tohoto důvodu byla výsledná alokace využita na 77 %. K nižšímu procentu čerpání přispěly také podmínky programu, zejména omezení maximálních způsobilých výdajů na projekt, které ovlivnilo celkový objem čerpaných prostředků.

Zájem žadatelů a objem předkládaných projektových žádostí tak odpovídaly reálné absorpční kapacitě území a potvrzují, že výzvy MAS byly nastaveny a vyhlášeny v souladu s potřebami místních podnikatelů.

SP SZP:

Žadatelé předkládali do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v objemu, který se mezi jednotlivými fichemi lišil. Nejvyšší absorpční kapacita byla zaznamenána u Fiche 4 a Fiche 5, kde byla vyhlášená alokace využita přibližně z 97 % a 84 %. Ve všech případech byly podpořeny všechny způsobilé projekty. Naopak u Fiche 6 byla absorpční kapacita nižší a vyhlášená alokace byla využita přibližně ze 40 %, zejména z důvodu nižší připravenosti potenciálních žadatelů v době vyhlášení výzvy. Z uvedeného vyplývá, že objem předkládaných projektových žádostí obecně odpovídal absorpční kapacitě území, přičemž

⁹ Včetně projektů, které byly podány na ŘO, byly schváleny k podpoře, ale PA zatím vydán nebyl (je předpoklad, že projektu bude podpořen).

¹⁰ Dokončené projekty, tj. proplacené projekty a/nebo projekty s podanou žádostí o platbu

nejvyšší zájem byl dlouhodobě evidován u Fiche 4 a 5. Zbýlá alokace bude využita v dalších plánovaných výzvách.

IROP:

V opatření DOPRAVA byly realizovány tři výzvy, a to z toho důvodu, že projekty v prvních dvou výzvách nebyly zrealizovány. V první výzvě dosáhl objem požadovaných prostředků 79,6% alokace, v druhé výzvě byl zaznamenán převis poptávky 110% alokace a ve třetí výzvě byla alokace naplněna ze 100%. V opatření VZDĚLÁVÁNÍ dosáhl objem požadovaných prostředků 82,7%. V opatření CESTOVNÍ RUCH dosáhl objem požadovaných prostředků 99,3%. V opatření HASIČI dosáhl objem požadovaných prostředků 58% alokace, a to i přesto, že původně bylo o toto opatření velký zájem. Situaci zkomplikovalo vyjádření HZS MSK a některé projektové záměry nepodpořil. Z uvedených údajů vyplývá, že absorpční kapacita území byla ve většině výzev na odpovídající úrovni a výše alokací byla nastavena relativně adekvátně ve vztahu k připravenosti potenciálních žadatelů realizovat projekty. V některých výzvách sice nedošlo k plnému vyčerpání alokace, nicméně objem podaných projektových žádostí naznačuje existenci reálné projektové připravenosti v území.

II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové důvody neúspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?

Odpověď:

OP TAK:

MAS naplnila povinný finanční milník k 31. 3. 2025, kdy mělo být dosaženo 70 % prvotní alokace, na 98,41 %, přičemž alokace výzev byla efektivně využita. Klíčovým faktorem úspěchu byla cílená komunikace s podnikateli (e-mail, místní tisk, weby a sociální sítě obcí, přímé oslovení starosty), průběžné monitorování zájmu, pružné vyhlašování výzev s optimalizovanou alokací a detailní konzultace projektů přímo na MAS i s API. Díky těmto aktivitám byla původní alokace navýšena na dvojnásobek (11,64 mil. Kč) a i tuto částku se podařilo využít na 77 %, což zajistilo efektivní čerpání a naplnění cílů opatření programového rámce.

SP SZP:

MAS splnila povinný finanční milník stanovený ŘO k 31. 12. 2025 s výraznou rezervou – výzvy byly vyhlášeny na 92,89 % alokace a zazávazkováno bylo 77,49 % alokace, přičemž požadavek ŘO byl výrazně nižší. K úspěšnému naplnění milníku přispělo zejména včasné vyhlášení první výzvy na většinu alokace (2024), průběžná komunikace a konzultace projektových záměrů se žadateli a nastavení preferenčních kritérií podporujících menší projekty, což umožnilo podpořit větší počet žadatelů. Díky těmto aktivitám byly prostředky nabídnuty v době, kdy byli žadatelé připraveni projekty realizovat, a MAS tak zajistila efektivní čerpání alokace.

IROP:

MAS naplnila povinný finanční milník k 30.9.2025, kdy mělo být dosaženo 24,4%, na 49,5%. MAS dosáhla stanovených finančních milníků v PR IROP díky aktivní komunikaci s žadateli v území a průběžnému zjišťování jejich projektových záměrů a připravenosti. Ověřovali jsme zejména soulad projektů se strategickými dokumenty obcí a připravenost projektové dokumentace, stavebních povolení, popř. jiná potřebná stanoviska. Díky tomu mohly být výzvy vyhlašovány na základě reálně připravených projektů a docházelo k plynulému čerpání alokovaných prostředků.

PR	Podmínka	Dosažená hodnota MAS
IROP	30. 9. 2025 - 24,4 % z částky odpovídající 70 % přidělené alokace MAS v PR IROP v zaregistrovaných žádostech o platbu	49,5 %
SP SZP	31. 12. 2025 – vyhlášeny výzvy min. na 50 % alokace a zazávazkováno min. 5 % alokace dané MAS v PR SP SZP	Vyhlášené výzvy na 92,89 % alokace a zazávazkováno 77,49 % alokace

OP TAK	31. 3. 2025 - 70 % prvotní alokace MAS v PR OP TAK v Právních aktech	98,41 % prvotní alokace
OP ŽP	<i>Nebyl stanoven</i>	
OPZ+	<i>Nerelevantní</i>	

II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé, případně připravené projekty?

Odpověď:

OP TAK:

V rámci OP TAK MAS aktivně komunikovala s podnikateli, zpracovateli projektových záměrů a koordinovala termíny vyhlášení výzev tak, aby byli potenciální žadatelé připraveni čerpat dostupné prostředky. V území působnosti MAS existoval dostatečný počet potenciálních žadatelů, což se projevilo také navýšením původní alokace programu. Výsledná alokace ve výši 11,64 mil. Kč byla vyčerpána na 77 %. K plnému dočerpání alokace nedošlo především z důvodu ukončení výzvy ze strany ŘO, a to ještě v době, kdy v území přetrvával zájem o podporu a byly připravovány další projekty. Pokud by výzva pokračovala delší dobu, lze předpokládat další využití disponibilní alokace. Některé projektové záměry již vzhledem k termínu ukončení výzvy nestihly být předloženy či dokončeny v požadovaném rozsahu.

SP SZP:

MAS na základě znalosti území, evidence projektových záměrů a zkušeností z první výzvy provedla expertní odhad schopnosti využití alokace v jednotlivých fích PR SP SZP. Z výsledků výzvy je patrné, že nejvyšší absorpční kapacitu mají Fiche 4 a Fiche 5, kde byl zaznamenán výrazný zájem žadatelů, zatímco u Fiche 6 byl zájem nižší a u Fiche 7 (projekty spolupráce) nebyl v území identifikován vhodný projektový záměr.

Na základě těchto zjištění MAS vyhodnotila reálné riziko nedočerpání alokace zejména u Fiche 7 a rozhodla o přesunu této alokace společně se zbytkem prostředků z první výzvy do další výzvy plánované na rok 2026, kde budou prostředky využity především ve Fichi 5, u níž je dlouhodobě evidován vysoký zájem žadatelů a vyšší předpoklad plného vyčerpání alokace. Současně MAS předpokládá další směřování prostředků také do Fiche 4 v roce 2027, a to vzhledem k přetrvávající vysoké absorpční kapacitě a pokračujícímu zájmu žadatelů v této oblasti. Tento postup vychází z průběžných konzultací se žadateli a z poznatků získaných při animačních aktivitách MAS v území.

IROP:

V rámci IROP, po změně finančního plánu, zůstaly v jednotlivých opatření pouze nízké nedočerpané částky (hasiči 0,71%, cestovní ruch 3,38%, doprava 1,66% a vzdělávání 4,61%). Tyto nedočerpané prostředky budou spolu s navýšenou (zbývající) alokací ve výši 30% a bonusovou alokací na základě komunikace s žadateli a jejich projektové připravenosti pravděpodobně přesunuty do opatření doprava, hasiči a nově také veřejná prostranství, kde evidujeme potenciální žadatele. Tímto nastavením MAS předpokládá plné vyčerpání dostupných finančních prostředků.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Odpověď:

SCLLD se k 31. 12. 2025 nachází ve fázi aktivní implementace programových rámců s průběžným čerpáním alokací a realizací podpořených projektů.

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že realizace SCLLD k 31. 12. 2025 probíhá v souladu s plánovaným harmonogramem a stanovenými cíli. MAS ve všech hlavních programových rámcích dosáhla požadovaných finančních milníků a eviduje dostatečnou absorpční kapacitu území. Potřeba změn byla identifikována zejména v rámci

přesunů části alokací mezi jednotlivými Fichemi/opatřeními s cílem efektivnějšího využití disponibilních prostředků a zajištění jejich plného čerpání.

OP TAK:

- Průběh vyhlášení výzev probíhal v souladu s plánovanými harmonogramy, přičemž MAS flexibilně přizpůsobovala termíny připravenosti žadatelů a koordinovala je s plánem výzev.
- Harmonogramy byly v některých případech upraveny z důvodu sladění termínů vyhlášení s připravenými projekty a konzultacemi s žadateli, aby byla zajištěna maximální absorpce alokace.
- Finanční milník k 31. 3. 2025 byl naplněn na 98,41 %, tedy výrazně překročil požadovanou hodnotu.
- Dílčí úpravy harmonogramu souvisely především s koordinací termínů výzev a připraveností projektových záměrů v území.
- Žádná existující Opatření/Fiche s nedostatečnou absorpční kapacitou MAS neidentifikovala.
- Vzhledem k prokázanému zájmu žadatelů a připraveným projektům existují Opatření/Fiche s absorpční kapacitou převyšující aktuální alokaci, což vedlo k žádosti o navýšení alokace na dvojnásobek (11,64 mil. Kč).

SP SZP:

- Průběh vyhlášení výzev probíhal v souladu s plánovaným harmonogramem, přičemž první výzva pro Fiche 4, 5 a 6 byla vyhlášena již v roce 2024 na většinu alokace s cílem zajistit včasné plnění milníků a umožnit realizaci projektů.
- Harmonogram další výzvy byl upraven zejména z důvodu relativně nízké zbývající alokace a probíhající realizace projektů; MAS zároveň vyčkávala, zda dojde k uvolnění dalších prostředků, které by bylo možné zahrnout do další výzvy plánované na rok 2026.
- Finanční milník stanovený ŘO k 31. 12. 2025 byl splněn s výraznou rezervou – výzvy byly vyhlášeny na 92,89 % alokace a zazávkováno bylo 77,49 % alokace.
- Případné úpravy harmonogramu souvisely především s optimalizací využití zbývající alokace a s probíhající realizací podpořených projektů.
- Nižší absorpční kapacita byla identifikována u Fiche 6 a zejména u Fiche 7 (projekty spolupráce), kde nebyl v území zaznamenán vhodný projektový záměr.
- Naopak u Fiche 4 a Fiche 5 MAS dlouhodobě eviduje vysoký zájem žadatelů a absorpční kapacita zde převyšuje aktuální alokaci. Z tohoto důvodu bude zbývající alokace včetně prostředků z Fiche 7 využita v další výzvě plánované na rok 2026, především pro Fiche 5, přičemž MAS současně předpokládá další směřování prostředků také do Fiche 4 v roce 2027 v návaznosti na přetrvávající vysoký zájem žadatelů.

IROP:

- Průběh vyhlášení výzev byl v souladu s plánovanými harmonogramy výzev v jednotlivých programových opatřeních.
- Finanční milník k 30.9.2025 byl naplněn na 49,5%, což výrazně překročilo plánovanou hodnotu 24,4%.
- Při vyhlášení výzev MAS nevznikly žádné překážky, veškeré výzvy probíhaly v souladu s plánovaným harmonogramem.
- MAS neidentifikovala žádná Opatření s nedostatečnou absorpční kapacitou.
- Pouze u druhé výzvy v opatření Doprava byl zaznamenán převis poptávky ve výši 110%. Realokace prostředků přispěla k efektivnějšímu čerpání alokace v opatření Doprava vyhlášenou třetí výzvou.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. SZP: Provést přesun části alokace z Fiche 6 a 7 a zbytkové alokace z Fiche 4 do Fiche 5.	4.2.2026	Manažerka MAS
2. IROP: Provést přesun zbývajících alokací a bonusové alokace do opatření s identifikovanou absorpční kapacitou	5.3.2026	Manažerka MAS

EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?

Hlavní cíle EO II.2:

- popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Hodnocení (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců,
- navrhnout potřebné úpravy cílových hodnot/hodnot v jednotlivých letech v případě SP SZP s využitím argumentace získané prostřednictvím tohoto hodnocení,
- vyhodnotit, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila minimálně tyto dokumenty/záznamy:

- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot indikátorů) – **Záložka Indikátory**
- **Žádosti o změnu** (ke změně hodnot indikátorů, příp. finančního plánu, pokud je relevantní), příp. **Zprávy o plnění integrované strategie – část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“**, příp. další relevantní části Zprávy
- Záznamy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Koncepční část SCLLD – seznam indikátorů navržených MAS

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza poznatků

Odpovědi na evaluační podotázky

II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

OP TAK:

K 31. 12. 2025 byly reálně dosažené hodnoty indikátorů u realizovaných projektů:

Počet instalovaných technologií: 7 (původní hodnota stanovena ŘO byla 18)

Podniky podpořené granty: 4 (původní hodnota stanovena ŘO byla 8)

Po následném navýšení alokace na dvojnásobek byly cílové hodnoty ŘO upraveny na 36 technologií a 16 podpořených podniků.

K 31. 12. 2025 byly u projektů, které již mají vydaný právní akt, dosažené hodnoty indikátorů následující:

Počet instalovaných technologií: 26

Podniky podpořené granty: 12

Z uvedeného vyplývá, že indikátory byly naplněny v maximální možné míře odpovídající podmínkám programu, přičemž původně nastavené cílové hodnoty řídicím orgánem po navýšení alokace se ukázaly jako obtížně dosažitelné.

Zhodnocení problematických cílových hodnot:

Cílové hodnoty indikátoru Počet instalovaných technologií byly ze strany ŘO nastaveny v návaznosti na dvojnásobné navýšení alokace, a to na úroveň 36 technologií. Z praktického hlediska však byly tyto hodnoty nadhodnocené, neboť vzhledem k maximálním způsobilým výdajům na projekt ve výši 1 mil. Kč a současným pořizovacím cenám technologií bylo pro většinu příjemců reálně možné pořídit zpravidla pouze jednu technologii na projekt.

Z tohoto důvodu lze považovat stanovené cílové hodnoty za nerealisticky vysoké. Přesto bylo dosaženo vysokého čerpání alokace i splnění finančních milníků, což potvrzuje efektivní využití dostupných prostředků. MAS při hodnocení zohlednila také zkušenosti a zpětnou vazbu příjemců, podle nichž právě omezení maximálních způsobilých výdajů představovalo hlavní překážku pro dosažení původně plánovaných hodnot indikátorů.

Dosažitelnost plánovaných hodnot:

Na základě dosavadní realizace projektů a zkušeností MAS lze konstatovat, že dosažené hodnoty indikátorů odpovídají reálným možnostem území i podmínkám programu. V případě indikátoru Počet instalovaných technologií byly cílové hodnoty nastaveny nad rámec reálných možností příjemců, a proto jejich plné dosažení nebylo objektivně možné.

Celkové hodnocení:

Naplnění indikátorů je v souladu s možnostmi území a finančními limity programu. Přestože původně stanovené cílové hodnoty, zejména v oblasti počtu instalovaných technologií, byly příliš ambiciózní, finanční milníky byly splněny a alokace byla efektivně využita. MAS tak dosáhla maximálního praktického naplnění indikátorů výstupů a výsledků v rámci nastavených podmínek programu OP TAK.

SP SZP:

K 31. 12. 2025 byly reálně dosažené hodnoty indikátorů u realizovaných projektů:

R.39 – Počet venkovských podniků podpořených: 7 (plán 1-4),

R.41 – Podíl venkovského obyvatelstva s lepším přístupem ke službám: 19 846 osob (plán 15 000),

R.9 – Počet zemědělských podniků modernizovaných: 10 (plán 3),

R.18 – Investice do lesnictví: 28 460 eur (plán 80 000),

což ukazuje, že většina indikátorů byla splněna nebo dokonce překročena již k roku 2025, především díky vysokému zájmu žadatelů a efektivní alokaci prostředků do jednotlivých fází.

Zhodnocení problematických cílových hodnot:

Cílové hodnoty indikátoru R.18 – investice do lesnictví nebyly zcela naplněny k 31. 12. 2025, nicméně lze očekávat jejich téměř plné dosažení v roce 2026, kdy budou realizovány ještě dva projekty z výzvy č. 1, u kterých se předpokládá investice ve výši 44 000 €. Cílové hodnoty R.39, R.41 a R.9 byly překročeny díky vyššímu počtu projektů a počtu zapojených subjektů, než jsme původně plánovali, což reflektuje vyšší absorpční kapacitu území.

Dosažitelnost plánovaných hodnot:

Vzhledem k aktuálním zkušenostem a skutečné realizaci projektů MAS odhaduje, že plánované hodnoty indikátorů jsou realistické a dosažitelné, s výjimkou drobných odchylek u některých investičních položek (např. lesnictví), kde mohou být malé časové posuny při dokončení projektů.

Celkové hodnocení:

Naplnění indikátorů je v souladu s možnostmi území a finančními limity. Finanční milníky byly splněny s výraznou rezervou, což potvrzuje efektivní nabídku prostředků a připravenost žadatelů. MAS dosáhla maximálního praktického naplnění indikátorů výstupů a výsledků k datu 31. 12. 2025, přičemž drobné nesplnění u investic do lesnictví bude doplněno v následujících letech realizace.

IROP:

K datu 31. 12. 2025 je většina indikátorů plněna v souladu s indikátorovým plánem, přičemž u části z nich již došlo k dosažení, resp. překročení cílových hodnot.

K 31. 12. 2025 byly reálně dosažené hodnoty indikátorů u realizovaných projektů:

726 01 Délka komunikace s realizovaným bezpečnostním opatřením: 0,374 km (plán 0,800) – realizace některých projektů ještě není ukončena, předpokládá se naplnění indikátoru

500 002 Počet podpořených škol či vzdělávacích zařízení: 3 zařízení (plán 3)

509 031 Kapacita rekonstruovaných či modernizovaných učeben v podpořených vzdělávacích zařízeních: 67 osob (plán 60 osob)

509 041 Počet modernizovaných odborných učeben: 2 učebny (plán 3) – byly podpořeny 3 učebny, ale u 2 učeben podávalo Město Frýdlant n.O. jako zřizovatel (započítáno pouze 1x)

570 012 Počet nových věcných prostředků složek IZS: 8 setů (cíl 1)

575 012 Nové či zmodernizované objekty sloužící složkám IZS: 2 objekty (plán 1)

575 401 Počet kusů nové techniky složek IZS: 1 technika IZS (plán 1)

740 010 Parkovací místa pro vozidla: 0 parkovacích míst (plán 10) – nebyl podán projektový záměr do výzvy – obec získala finanční prostředky z jiných zdrojů

910 301 Vybudovaná nebo vybavená doprovodná infrastruktura pro turismus: 1 doprovodná turistická INFRA (plán 1)

910 401 Délka vybudované či rekonstruované sítě značení turistických tras: 0,009 km (plán 0,009)

Zhodnocení problematických cílových hodnot:

Riziko nenaplnění cílových hodnot je identifikováno pouze u indikátoru parkovacích míst, kde nedošlo k podání žádosti o podporu do výzvy MAS, přesto, že projekt byl dlouhodobě konzultován. Žadatel se rozhodl podat projekt do jiného dotačního titulu, kde byla vyšší alokace.

Dosažitelnost plánovaných hodnot:

Vzhledem k aktuálním zkušenostem a skutečné realizaci projektů MAS odhaduje, že plánované hodnoty indikátorů jsou realistické a dosažitelné, s výjimkou indikátoru parkovacích míst.

Celkové hodnocení:

Na základě provedené analýzy lze konstatovat, že plnění indikátorů probíhá převážně v souladu s indikátorovým plánem, přičemž u většiny indikátorů dochází k jejich naplnění nebo překročení. Identifikovaná rizika se koncentrují pouze do jednoho indikátoru.

II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

Odpověď:

OP TAK:

Cílové hodnoty indikátorů v Programovém rámci byly upraveny prostřednictvím změny PR OP TAK a adekvátně navýšeny v návaznosti na navýšení finanční alokace. Původně stanovené hodnoty indikátorů odpovídaly první alokaci (50 %), po splnění finančního milníku byly navýšeny pro druhou alokaci a následně byly zdvojnásobeny v souvislosti s navýšením celkové alokace na 11,64 mil. Kč, které MAS iniciovala na základě evidovaného zájmu potenciálních žadatelů v území. Úprava se týkala zejména indikátorů Počet instalovaných technologií a Podniky podpořené granty, jejichž cílové hodnoty byly stanoveny ŘO a následně upraveny úměrně zvýšení alokace. Zkušenosti z realizace projektů však zároveň ukázaly, že zejména u indikátoru Počet instalovaných technologií byly cílové hodnoty řídicím orgánem nastaveny poměrně ambiciózně vzhledem k limitu maximálních způsobilých výdajů na projekt (1 mil. Kč), kdy většina žadatelů mohla pořídit pouze jednu technologii. Přesto lze konstatovat, že díky vysokému čerpání alokace a splnění finančních milníků MAS dosáhla maximálního možného naplnění indikátorů v rámci nastavených podmínek.

SP SZP:

Nedošlo k úpravě indikátorů.

IROP:

Nedošlo k úpravě indikátorů.

II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?

Odpověď:

V rámci koncepční části SCLLD má MAS stanoveno celkem 7 indikátorů v rámci 3 strategických cílů. K 31. 12. 2025 jsou naplňovány všechny indikátory s výjimkou dvou indikátorů v rámci strategického cíle č. 2 „Zvýšení konkurenceschopnosti regionu založeného na rozvoji podnikatelského prostředí, lidských zdrojů, inovací a rozvoji území MAS“ a jednoho indikátoru v rámci strategického cíle č. 3 Zvýšení kvality a udržitelnosti životního prostředí a ochrany přírody a krajiny

U indikátoru „Počet podpořených projektů MAS“ je stanovena cílová hodnota 40 projektů. K 31. 12. 2025 bylo realizováno 23 podpořených projektů. S ohledem na aktuální stav administrace a počet podpořených projektů v rámci OP TAK a SP SZP MAS předpokládá dosažení, případně překročení cílové hodnoty indikátoru.

U indikátoru „Podíl nezaměstnaných osob celkem“ je stanovena cílová hodnota 3,9 %, přičemž k 31. 12. 2025 dosahuje hodnota 4,34 %. Vývoj tohoto indikátoru je však ovlivněn širšími socioekonomickými faktory, které MAS může ovlivnit pouze omezeně.

U indikátoru „Produkce komunálního odpadu na jednoho obyvatele“ je stanovena cílová hodnota 350 přičemž k 31. 12. 2025 dosahuje hodnota 651. Cílová hodnota indikátoru se nepodařila naplnit, protože vývoj odpovídá obecně rostoucímu trendu produkce komunálního odpadu v ČR, což lze obecně spojovat zejména s rostoucí spotřebou domácností, změnou životního stylu a přesnější evidencí odpadů.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů a čerpání podpory?

Odpověď:

OP TAK

K 31. 12. 2025 lze konstatovat, že realizace PR OP TAK významně přispěla k naplňování indikátorů výstupů a výsledků a probíhala v souladu s absorpční kapacitou území i zájmem místních podnikatelů. MAS splnila finanční milník na 98,41 % původní alokace a díky vysokému zájmu žadatelů byla celková alokace programu navýšena na 11,64 mil. Kč.

Věcný pokrok realizace odpovídá reálným možnostem programu a území. U indikátorů „Počet instalovaných technologií“ a „Podniky podpořené granty“ došlo k významnému pokroku, přestože původně nastavené cílové hodnoty po navýšení alokace byly vzhledem k podmínkám programu a limitům maximálních způsobilých výdajů obtížně dosažitelné. MAS přesto efektivně využila disponibilní prostředky a dosáhla maximálního praktického naplnění indikátorů.

SP SZP

Realizace PR SP SZP přispěla k velmi dobrému naplňování indikátorů i finančních milníků. K 31. 12. 2025 byly výzvy vyhlášeny na 92,89 % alokace a zazávacováno bylo 77,49 % alokace, což potvrzuje vysokou absorpční kapacitu území a připravenost žadatelů realizovat projekty.

Většina indikátorů byla již v průběhu roku 2025 splněna nebo překročena, zejména u podpory podnikání, služeb pro obyvatele a modernizace zemědělských podniků. Nižší plnění bylo identifikováno pouze u indikátoru investic do lesnictví, kde MAS předpokládá dosažení cílové hodnoty v následujícím období po dokončení realizovaných projektů.

Z hodnocení zároveň vyplývá rozdílná absorpční kapacita jednotlivých fichí. Nejvyšší zájem byl dlouhodobě evidován u Fiche 4 a 5, zatímco u Fiche 6 a zejména Fiche 7 byl zájem nižší.

IROP

Realizace PR IROP probíhá v souladu s plánovaným harmonogramem a významně přispívá k naplňování indikátorů SCLLD. MAS splnila finanční milník k 30. 9. 2025 na 49,5 %, což výrazně překročilo požadovanou hodnotu.

Většina indikátorů je plněna v souladu s indikátorovým plánem, přičemž u části indikátorů již došlo k dosažení nebo překročení cílových hodnot, zejména v oblasti vzdělávání, podpory IZS a cestovního ruchu. U některých indikátorů bude cílových hodnot dosaženo po dokončení realizace projektů. Riziko nenaplnění bylo identifikováno pouze u indikátoru parkovacích míst, kde žadatel využil jiný dotační zdroj.

Finanční i věcný pokrok realizace potvrzuje dobrou projektovou připravenost žadatelů a efektivní nastavení jednotlivých opatření Programového rámce IROP.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Při tvorbě nové strategie na období 2028+ neuvádět indikátory, které MAS nemůže svými aktivitami výrazněji ovlivnit, např. podíl nezaměstnaných osob, Produkce komunálního odpadu na jednoho obyvatele apod.	Do 31.12.2029	Manažerka MAS
2. Všechny PR: Průběžně monitorovat	průběžně	Manažerka MAS

absorpční kapacitu území a při případných realokacích zohledňovat aktuální připravenost projektových záměrů.		
--	--	--

EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přinášejí do území pozitivní a udržitelné efekty?

Hlavní cíle EO II.3:

- identifikovat reálné výstupy, výsledky a přínosy projektů v území MAS,
- určit a vyhodnotit, zda podpořené projekty, respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel (jsou efektivní),
- vyhodnotit, zda projekty přinášejí právě ty efekty, které jsou očekávány, ale také další efekty (negativní i pozitivní), které s sebou realizace projektů do území působnosti MAS přinášejí.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci
- Podklady pro hodnocení (IROP) / projektové záměry (OP ŽP), příp. další relevantní přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Záписy z evaluačních rozhovorů s příjemci

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza

Tabulka 13 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci

PR	Opatření/Fiche	Název projektu	Žadatel	Datum ukončení realizace projektu	CZV projektu
IROP	Cestovní ruch	LÁVKA PRO PĚŠÍ PŘES BYSTRÝ POTOK	Obec Pržno	12.12.2024	1.765.341,67 Kč
IROP	Cestovní ruch	WC Smart „Gruň“ v obci Staré Hamry	Obec Staré Hamry	16.12.2025	2.000.000 Kč
IROP	Vzdělávání	Modernizace a vybavení IT učebny na ZŠ Komenského	ZŠ Komenského Frýdlant n.O.	27.2.2025	1.492.000 Kč
IROP	Vzdělávání	Rekonstrukce a modernizace učeben školní družiny – Inspiruji se, zkouším, poznávám	ZŠ Čeladná	7.11.2024	1.683.665,65 Kč
IROP	Hasiči	Stavební úprava hasičské zbrojnice pro vozidla JSDH	Obec Kunčice p.O.	7.8.2025	491.513,60 Kč
IROP	Hasiči	Pořízení Speciálního terénního vozidla SxS	Město Frýdlant n.O.	27.02.2025	1.000.000 Kč
IROP	Doprava	Chodník od železničního přejezdu k rehabilitačnímu centru Čeladná	Obec Kunčice p.O.	12.12.2025	3.259.437,05 Kč
IROP	Doprava	Zvýšení dopravní obslužnosti ve Starých Hamrech	Obec Staré Hamry	24.3.2026 (14.1.2026 podána ŽoP a ZoR)	1.399.529,49 Kč
OP TAK	Rozvoj a inovace malého a středního podnikání	Automatizace chemické analýzy vzorků	GIFF a.s.	19.11.2024	1.623.965,56 Kč
OP TAK	Rozvoj a inovace malého a středního podnikání	Zvýšení efektivity a automatizace reverzní tvorby modelů leteckých dílů	GVC Aero s.r.o.	1.9.2025	610.713,30 Kč
SP SZP	Fiche 4	Modernizace dětského hřiště u Švarné Hanky- dětem pro radost	ALVIT – INOVACE A VZDĚLÁVÁNÍ s.r.o.	17.9.2025	354.000 Kč (70 %)
SP SZP	Fiche 4	Regenerativní zemědělství	LUKÁŠ HALATA	8.7.2025	980.000 Kč (50 %)

PR	Opatření/Fiche	Název projektu	Žadatel	Datum ukončení realizace projektu	CZV projektu
SP SZP	Fiche 4	Pořízení stroje na údržbu krajiny	FARMA HEROT s.r.o.	19.5.2025	1.400.000 Kč (50 %)
SP SZP	Fiche 5	Workoutové hřiště Malenovice	Obec Malenovice	23.5.2025	195.070 Kč (70 %)
SP SZP	Fiche 5	Inovace herních prvků v zahradě Mateřské školy Frýdlant nad Ostravicí	Mateřská škola Frýdlant nad Ostravicí, ul. Janáčkova 1444, příspěvková organizace	11.9.2025	262.957 Kč (70 %)
SP SZP	Fiche 5	Nové zázemí pro nejmenší fotbalisty	Tělovýchovná jednota Sokol Baška	24.6.2025	498.520 Kč (70 %)
SP SZP	Fiche 6	Pocitovým chodníčkem až na Ondřejník	Město Frýdlant nad Ostravicí	22.1.2026	575.754 Kč (70 %)
SP SZP	Fiche 6	Naučná včelařská stezka	Martin Carbol	30.3.2026 podána ŽoP	568.839 Kč (70 %)

Odpovědi na evaluační podotázky

II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

SP SZP:

Projekty realizované v rámci SP SZP přinášejí cílovým skupinám především zlepšení kvality života, bezpečnosti, dostupnosti služeb a možností trávení volného času v území. U rodin s dětmi, dětí v mateřských školách, pedagogů, sportovců, turistů i místních obyvatel dochází ke konkrétním přínosům v podobě kvalitnějšího zázemí, rozvoje pohybových a vzdělávacích aktivit a větší atraktivity prostředí. V krajině se zároveň zvyšuje rekreační a vzdělávací funkce díky novým prvkům a obnově drobné infrastruktury. Potřeby cílových skupin jsou ve většině případů naplňovány z velké části, v některých oblastech téměř zcela, nicméně často s tím, že je nutné počítat s dalším rozvojem, rozšiřováním kapacit a průběžnou údržbou.

OP TAK:

V rámci OP TAK projekty přinášejí cílovým skupinám zejména zvýšení efektivity, přesnosti a digitalizace pracovních procesů v podnicích. Přínosy se projevují jak uvnitř organizací (zaměstnanci – zjednodušení a zrychlení práce), tak navenek vůči zákazníkům a obchodním partnerům (vyšší kvalita služeb a větší profesionalita). Potřeby cílových skupin jsou zde naplňovány zcela, protože projekty přímo řeší konkrétní technologické a provozní požadavky bez zásadních nevyřešených oblastí.

IROP:

Realizace projektů v rámci PR IROP přináší cílovým skupinám zlepšení bezpečnosti, dostupnosti služeb a kvality veřejné infrastruktury v území MAS. Obyvatelé a návštěvníci regionu využívají bezpečnější bezbariérovou infrastrukturu pro pěší dopravu a kvalitnější zázemí v oblasti cestovního ruchu. Projekty zaměřené na podporu jednotek dobrovolných hasičů přispívají ke zvýšení akceschopnosti IZS v náročném horském prostředí.

V oblasti vzdělávání došlo k modernizaci odborných učeben a zkvalitnění podmínek pro výuku žáků i práci pedagogů. Potřeby cílových skupin jsou ve většině případů naplňovány z velké části až zcela, přičemž některé projekty zároveň vytvářejí předpoklady pro další rozvoj služeb a infrastruktury v území.

II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

Odpověď:

SP SZP:

U projektů v rámci SZP se vedle plánovaných výsledků objevují i další pozitivní efekty, které nebyly původně plně očekávány. V praxi jde zejména o posílení spolupráce a vztahů v území – například ve školách se více rozvíjí spolupráce mezi dětmi i větší zapojení rodičů do aktivit. U projektů zaměřených na sport a volný čas se často ukazuje vyšší zájem veřejnosti, než se předpokládalo, a zařízení jsou využívána intenzivněji nebo širšími skupinami. Zároveň projekty často fungují jako impulz pro další rozvoj v území – obce nebo organizace následně plánují navazující investice, úpravy nebo rozšíření aktivit. V některých případech dochází také k přenosu dobré praxe mezi subjekty v regionu. Celkově lze říci, že projekty mají širší dopad, než byl původní záměr, a přispívají k dalšímu rozvoji území.

OP TAK:

U projektů v OP TAK se kromě plánovaných technologických a provozních přínosů objevují i další efekty. Významným zjištěním je zejména posílení důvěryhodnosti firem vůči obchodním partnerům, které vyplývá z vyšší úrovně digitalizace a přesnosti procesů. V některých případech to vede i k rozšíření obchodních příležitostí nebo k možnosti nabízet nové služby. Dalším přínosem je získání zkušeností s realizací a řízením investičních projektů, které firmy následně využívají při dalším rozvoji. Projekty tak kromě přímého technického efektu přispívají i k celkovému posílení organizace a její konkurenceschopnosti.

IROP:

Na základě realizovaných projektů lze identifikovat i další pozitivní efekty, které nebyly při přípravě projektů plně předpokládány. V některých případech došlo k posílení spolupráce mezi obcemi, školami a dalšími místními aktéry nebo ke zvýšení zájmu veřejnosti o využívání podpořené infrastruktury.

Pozitivně se projevilo také získání zkušeností žadatelů s přípravou a realizací investičních projektů a posílení jejich administrativních a projektových kompetencí. Projekty současně v některých případech podpořily přípravu dalších navazujících investic a sdílení zkušeností mezi subjekty v území MAS.

II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných negativních výsledků?

Odpověď:

SP SZP:

Na základě rozhovorů s příjemci se ukazuje, že projekty v SZP nevedou k zásadním negativním dopadům, které by zpochybňovaly jejich přínos. Většina zjištěných „negativ“ má spíše provozní charakter a souvisí s vyšší mírou využívání projektů, než se původně očekávalo. Jedná se zejména o zvýšené nároky na údržbu a správu (např. rychlejší opotřebení herních a sportovních prvků), potřebu posílení organizačních a bezpečnostních opatření v mateřských školách po instalaci nových prvků nebo vyšší nároky na údržbu prvků v krajině. Tyto situace nejsou vnímány jako selhání projektů, ale jako důsledek jejich úspěchu a intenzivního využívání. Z pohledu budoucí praxe je vhodné na tato rizika více upozorňovat již při přípravě projektů a uvažovat o nich v rámci plánování provozu a udržitelnosti (např. kapacity údržby, personální zajištění, režimová opatření).

OP TAK:

V rámci OP TAK nebyly zjištěny negativní dopady na úrovni samotných výstupů projektů nebo jejich cílových skupin. Projekty jsou v tomto ohledu hodnoceny jako funkční a přínosné.

Nepředpokládané negativní aspekty se týkají spíše administrativní a finanční roviny realizace, zejména potřeby předfinancování projektů, administrativní náročnosti a vlivu kurzových rozdílů u rozpočtů v eurech. Tyto faktory však nesouvisí s výsledky projektů, ale s nastavením dotačního procesu. Do budoucna je vhodné tyto skutečnosti jasněji komunikovat potenciálním žadatelům již ve fázi přípravy projektu, aby s nimi počítali při plánování financování a administrativní kapacity.

IROP:

Na základě provedených rozhovorů nebyly identifikovány zásadní nepředpokládané negativní dopady projektů realizovaných v rámci PR IROP. Případné komplikace souvisely zejména s administrativní a finanční náročností realizace projektů, především s nutností předfinancování projektů v režimu ex-post a s vyšší administrativní zátěží příjemců během realizace projektů. Tyto skutečnosti však neovlivnily celkový přínos a funkčnost realizovaných projektů.

II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?

Odpověď:

SP SZP:

Na základě rozhovorů lze konstatovat, že výstupy projektů v rámci SP SZP jsou celkově vysoce udržitelné. Příjemci mají většinou jasně nastavený systém, jak zajistit jejich dlouhodobé fungování – zejména pravidelnou technickou údržbu, kontroly a opravy, které jsou začleněny do běžného provozu obcí, škol nebo organizací. U škol je udržitelnost posílena také tím, že nové prvky jsou přímo zapojeny do vzdělávacích aktivit, a tím se přirozeně využívají dlouhodobě. Rizika udržitelnosti se týkají především intenzity využívání (rychlejší opotřebení kvůli vysokému zájmu), vnějších vlivů jako je počasí u venkovních prvků a také kapacitních limitů, kdy může růst uživatelů v budoucnu převýšit původní návrh projektu. I přes tato rizika jsou projekty nastaveny tak, že jejich životnost výrazně přesahuje povinnou dobu udržitelnosti, pokud je zajištěna pravidelná péče a financování provozu.

OP TAK:

U projektů v OP TAK je udržitelnost založena především na praktickém využití pořízených technologií v každodenním provozu firem. Díky jejich přínosům (úspora času, vyšší přesnost, efektivita a nové obchodní možnosti) mají příjemci zároveň i ekonomickou motivaci tyto výstupy dlouhodobě využívat a rozvíjet. Rizikem udržitelnosti je zejména nutnost dalšího technologického rozvoje, aby firmy zůstaly konkurenceschopné, a také finanční a administrativní zátěž spojená s realizací projektů (např. předfinancování nebo kurzové rozdíly), která může ovlivnit jejich rozvojové možnosti. Samotné technologické výstupy však nejsou ohroženy, pokud je zajištěna jejich pravidelná obnova a návazné investice.

IROP:

Výstupy a výsledky projektů realizovaných v rámci PR IROP jsou hodnoceny jako dlouhodobě udržitelné. Obce a další příjemci mají nastaveny základní procesy pro zajištění provozu, údržby a obnovy podpořené infrastruktury a technologií.

V oblasti vzdělávání je udržitelnost podpořena pravidelným využíváním modernizovaných učeben při běžné výuce i volnočasových aktivitách. U projektů zaměřených na dopravu, veřejnou infrastrukturu a podporu IZS je zajištění udržitelnosti součástí běžného provozu a rozpočtů jednotlivých příjemců.

Rizika do budoucna představují zejména rostoucí náklady na údržbu a budoucí potřeba obnovy technologií a infrastruktury, zejména s ohledem na klimatické podmínky horského území MAS. Přesto lze celkově konstatovat, že projekty mají předpoklad dlouhodobého využívání a přínosu pro území.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přinášejí do území pozitivní a udržitelné efekty?

Odpověď:

SP SZP:

Na základě zjištění z rozhovorů lze konstatovat, že finanční prostředky vynaložené v rámci SP SZP jsou využívány účelně a projekty plní svůj stanovený účel. Přinášejí do území zejména zlepšení kvality života, rozvoj zázemí pro volnočasové a vzdělávací aktivity a posílení komunitních vazeb. Zároveň se ukazuje, že reálné přínosy často přesahují původní očekávání – projekty zvyšují atraktivitu území, podporují spolupráci místních aktérů a v některých případech iniciují další navazující investice v obcích či organizacích. Výstupy jsou ve většině případů dlouhodobě využívány a jejich udržitelnost je zajištěna pravidelnou údržbou, provozním zapojením příjemců a integrací do běžného fungování škol, obcí či spolků.

OP TAK:

U projektů v OP TAK lze rovněž konstatovat účelné využití finančních prostředků. Projekty přinášejí jasné a konkrétní efekty v podobě digitalizace, zefektivnění procesů a modernizace technologického vybavení podniků. Tyto přínosy se projevují jak uvnitř firem (zrychlení a zpřesnění práce, lepší organizace procesů), tak navenek (zvýšení kvality služeb a posílení důvěryhodnosti vůči obchodním partnerům). Projekty zároveň podporují konkurenceschopnost příjemců a jejich schopnost dalšího rozvoje. Udržitelnost je zajištěna především ekonomickým přínosem a dlouhodobým využíváním pořízených technologií v praxi.

IROP:

Finanční prostředky v rámci PR IROP byly vynaloženy účelně, neboť podpořené projekty přispívají ke zlepšení bezpečnosti, mobility, kvality vzdělávání a veřejné infrastruktury v území MAS. Projekty reagují na identifikované potřeby území a jejich výstupy jsou dlouhodobě využívány cílovými skupinami.

Současně lze konstatovat, že realizované projekty přinášejí pozitivní a udržitelné efekty pro obyvatele i návštěvníky regionu a v některých případech vytvářejí předpoklady pro další rozvoj území a navazující investice.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Všechny PR: Pokračovat v podpoře projektů s přímým dopadem na kvalitu života obyvatel a současně při přípravě projektů více zohledňovat budoucí provozní a kapacitní nároky spojené s intenzivním využíváním podpořené infrastruktury.	průběžně	Manažerka MAS
2. Všechny PR: Nadále podporovat individuální konzultace se žadateli zejména v oblasti finančního plánování a administrativních požadavků.	průběžně	Manažerka MAS

EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Hlavní cíl EO II.4:

- určit a vyhodnotit, zda je prostřednictvím podpořených projektů dosahováno stanovených specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Programové rámce – vazba Opatření/Fichí Programových na specifické cíle SCLLD
- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025, resp. tabulka „Financování ISg“** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot) – **Záložka Financování ISg**
- Záписы z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Záпис z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Odpověď:

V rámci SCLLD MAS Frýdlantsko–Beskydy je stanoveno celkem 10 specifických cílů. K 31. 12. 2025 dochází prostřednictvím realizovaných projektů Programových rámců IROP, OP TAK a SP SZP k naplňování 7 specifických cílů SCLLD. Další specifický cíl je naplňován prostřednictvím OPZ+.

Specifické cíle:

- 3.1 Podpora kvalitního životního prostředí,
- 3.2 Zefektivnění odpadového hospodářství,

nejsou k datu evaluace přímo naplňovány prostřednictvím realizovaných projektů Programových rámců.

SP SZP

Fiche 4 – Podnikání malých a středních podniků

(Vazba na specifický cíl 2.1 Modernizace a rozvoj podnikatelských aktivit)

Podpořené projekty přispívají k modernizaci podnikání, zvyšování efektivity provozu a rozvoji místních podnikatelských aktivit včetně zemědělských subjektů. Projekty podporují konkurenceschopnost podniků a stabilitu ekonomického prostředí v území MAS.

Fiche 5 – Základní služby a obnova obcí

(Vazba na specifický cíl 1.3 Rozvoj venkova)

Projekty realizované v rámci Fiche 5 přispívají ke zkvalitnění veřejného prostoru, občanské vybavenosti a zázemí pro komunitní, spolkové, kulturní a volnočasové aktivity. Projekty podporují kvalitu života obyvatel a rozvoj venkovských obcí.

Fiche 6 – Neproduktivní infrastruktura v krajině

(Vazba na specifický cíl 2.3 Rozvoj cestovního ruchu)

Podpořené projekty přispívají k rozvoji veřejné infrastruktury udržitelného cestovního ruchu a zvyšování atraktivity krajiny pro obyvatele i návštěvníky regionu. Projekty podporují rekreační využití území a současně přispívají ke zkvalitnění krajinného prostředí.

OP TAK

(Vazba na specifický cíl 2.1 Modernizace a rozvoj podnikatelských aktivit)

Projekty realizované v rámci OP TAK přispívají k modernizaci podnikatelského prostředí, digitalizaci provozu a zvyšování konkurenceschopnosti místních podniků. Podpořené technologie a inovace vedou ke zefektivnění pracovních procesů, zvýšení kvality služeb a rozvoji podnikatelských aktivit v území MAS.

IROP

Doprava

(Vazba na specifické cíle 1.4 Zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury a 1.5 Zvýšení bezpečnosti v obcích)

Realizované projekty přispívají ke zvýšení bezpečnosti dopravy a zkvalitnění veřejné infrastruktury v obcích MAS. Výstavba a rekonstrukce chodníků, lávek a bezbariérových tras podporuje bezpečnější pohyb obyvatel a zlepšuje dostupnost služeb a veřejných prostor. Projekty zároveň přispívají ke zvyšování bezpečnosti silničního provozu zejména v místech s vyšší intenzitou dopravy.

Hasiči

(Vazba na specifické cíle 1.3 Rozvoj venkova a 1.5 Zvýšení bezpečnosti v obcích)

Projekty zaměřené na podporu jednotek sborů dobrovolných hasičů přispívají ke zvýšení bezpečnosti obyvatel a zlepšení připravenosti obcí na mimořádné situace. Modernizace techniky a zázemí jednotek podporuje kvalitu veřejných služeb v území a posiluje stabilitu a vybavenost venkovských obcí.

Vzdělávání

(Vazba na specifický cíl 1.2 Zkvalitnění podmínek pro vzdělávání)

Realizované projekty přispívají ke zkvalitnění infrastruktury pro vzdělávání a podpoře moderních forem výuky. Modernizace odborných učeben a vybavení škol podporuje rozvoj klíčových kompetencí žáků a zlepšuje podmínky pro vzdělávání i práci pedagogů.

Cestovní ruch

(Vazba na specifický cíl 2.3 Rozvoj cestovního ruchu)

Projekty realizované v oblasti cestovního ruchu přispívají ke zkvalitnění veřejné infrastruktury cestovního ruchu a zvýšení atraktivity území MAS pro návštěvníky i místní obyvatele. Podpořené projekty podporují rozvoj turistických tras a doprovodné infrastruktury.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Nadále podporovat realizaci projektů přispívajících k naplňování specifických cílů SCLLD a průběžně sledovat potřeby území a absorpční kapacitu jednotlivých opatření a fichí.	průběžně	Manažerka MAS

EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavní cíl EO II.5:

- určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím realizovaných projektů do území MAS doručena přidaná hodnota LEADER/CLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Struktura programového rámce SP SZP
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group
- Žádosti o dotaci (popis inovací a plánované přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)
- Žádosti o platbu, respektive aktualizovaný a MAS el. podepsaný formulář Žádost o dotaci k ŽoP (obsahující popis plánované a skutečně realizované inovace a přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?

Odpověď:

SP SZP:

Zapojení veřejnosti a spolupráce aktérů

Realizace projektů v rámci SP SZP přispívá k rozvoji spolupráce mezi veřejným, podnikatelským a neziskovým sektorem. Zemědělské subjekty spolupracují s obcemi, školami i spolky, a to například při údržbě veřejných ploch, organizaci exkurzí, environmentálním vzdělávání nebo komunitních aktivitách. Projekty zároveň podporují větší zapojení veřejnosti a dobrovolníků, například při aktivitách v krajině nebo spolupráci se spolky a školami.

Využití znalostí prostředí a lokálního potenciálu

Při přípravě projektů žadatelé využívají znalost místního prostředí a dlouhodobé vazby v území. MAS zde plní důležitou roli koordinátora a platformy pro propojování aktérů a konzultaci projektových záměrů. Projekty zároveň přispívají k rozvoji místního lidského potenciálu, a to jak prostřednictvím dobrovolnických aktivit, tak zlepšováním pracovních podmínek a podporou prvožadatelů.

OP TAK:

Zapojení veřejnosti a spolupráce aktérů

Projekty realizované v rámci OP TAK vycházejí z konkrétních potřeb místních podniků a jejich zákazníků. V některých případech dochází také k rozvoji spolupráce mezi podnikateli a dalšími subjekty v území, například zdravotnickými zařízeními nebo místními firmami.

Využití znalostí prostředí a lokálního potenciálu

Žadatelé při přípravě projektů využívají dlouhodobou znalost místního trhu a regionálních vazeb. Projekty zároveň podporují udržení a rozvoj pracovních míst v území a přispívají ke zkvalitnění pracovních podmínek zaměstnanců prostřednictvím modernizace a automatizace provozu.

IROP:

Zapojení veřejnosti a spolupráce aktérů

Projekty realizované v rámci IROP přispívají k rozvoji spolupráce mezi obcemi, školami, spolky a dalšími aktéry v území. Při přípravě projektů byly využívány zkušenosti místních organizací a potřeby obyvatel území. Významnou roli sehrává spolupráce obcí s jednotkami sborů dobrovolných hasičů, školami nebo Klubem českých turistů.

V oblasti vzdělávání dochází k většímu využívání školních prostor i pro komunitní a volnočasové aktivity. Projekty cestovního ruchu a dopravy byly připravovány s ohledem na konkrétní potřeby území a bezpečnost obyvatel i návštěvníků regionu.

Využití znalostí prostředí a lokálního potenciálu

Při přípravě projektů byla využita detailní znalost místního prostředí, problémových míst a potřeb jednotlivých obcí. MAS a platforma MAP přispěly ke koordinaci projektových záměrů a zapojení místních aktérů do plánování rozvoje území.

Významnou roli hraje také využití lokálního lidského potenciálu, zejména zapojení dobrovolných hasičů, pracovníků škol, členů spolků a dalších místních aktérů do přípravy i realizace projektů.

II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu¹¹ v území MAS?

Odpověď:

SP SZP:

Projekty realizované v rámci SP SZP přispívají k posilování sociálního kapitálu zejména prostřednictvím spolupráce mezi podnikateli, obcemi, školami a neziskovým sektorem. Žadatelé sdílejí své zkušenosti s realizací projektů, prezentují své aktivity veřejnosti a zapojují se do dalších aktivit v území.

Součástí projektů jsou také vzdělávací a osvětové aktivity, například exkurze pro školy nebo praktická výuka. Projekty zároveň podporují vznik a rozvoj lokálních vazeb, například mezi zemědělci, obcemi, spolky nebo místními provozovny a restauracemi.

MAS přispívá k šíření zkušeností prostřednictvím databáze podpořených projektů a individuálního propojování žadatelů a potenciálních zájemců.

OP TAK:

Projekty realizované v rámci OP TAK přispívají k posilování sociálního kapitálu zejména prostřednictvím sdílení zkušeností a rozvoje spolupráce mezi místními podniky a dalšími subjekty v území. Žadatelé prezentují své projekty a zkušenosti veřejnosti i dalším podnikatelům, čímž přispívají k šíření dobré praxe a propagaci podpory realizované prostřednictvím MAS.

MAS zároveň zveřejňuje přehled podpořených projektů, které mohou sloužit jako inspirace pro další potenciální žadatele. Projekty podporují také rozvoj místních vazeb, například spolupráci podnikatelů se zdravotnickými zařízeními a dalšími službami v regionu.

¹¹ Sociální kapitál

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

IROP:

Projekty realizované v rámci IROP přispívají k posilování sociálního kapitálu zejména prostřednictvím spolupráce obcí, škol, spolků a dalších místních aktérů. Žadatelé sdílejí své zkušenosti s přípravou a realizací projektů například na setkáních Mikroregionu Frýdlantsko–Beskydy, v rámci platformy MAP nebo prostřednictvím webových stránek a sociálních sítí.

V oblasti vzdělávání projekty podporují širší využití školních prostor pro komunitní a volnočasové aktivity. Významnou roli hraje také spolupráce obcí s jednotkami dobrovolných hasičů a Klubem českých turistů při realizaci projektů zaměřených na bezpečnost a cestovní ruch.

MAS podporuje sdílení zkušeností zveřejňováním podpořených projektů a průběžným propojováním aktérů v území.

II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?

Odpověď:

SP SZP:

Projekty realizované v rámci SP SZP přinášejí inovace zejména v oblasti technologií, pracovních postupů a přístupu k hospodaření v krajině. Žadatelé při přípravě projektů využívají inspiraci z odborných seminářů, exkurzí a příkladů dobré praxe, což přispívá k zavádění nových řešení v místním prostředí.

Inovace se projevují například využíváním moderních zemědělských technologií, automatizací provozu nebo zaváděním šetrnějších způsobů hospodaření. Projekty zároveň vedou ke zvyšování efektivity práce, zlepšování pracovních podmínek a rozšiřování nabídky služeb a produktů.

MAS potvrzuje, že podpořené projekty naplňují definici inovace stanovenou v rámci PR SP SZP a přispívají k modernizaci a dlouhodobé konkurenceschopnosti místních subjektů.

OP TAK:

Projekty realizované v rámci OP TAK přinášejí inovace především v oblasti digitalizace, automatizace a modernizace výroby a služeb. Dochází k přechodu od manuálních postupů k digitálním a automatizovaným řešením, která v území MAS dosud nebyla běžně využívána.

Žadatelé při přípravě projektů využívají metodickou podporu MAS a reagují na aktuální potřeby trhu i zákazníků. Inovace se projevují zejména ve zvyšování přesnosti výroby, efektivity provozu, snižování chybovosti a rozšiřování nabídky výrobků a služeb.

Projekty zároveň přispívají ke zkvalitnění služeb pro koncové uživatele a zvyšování konkurenceschopnosti místních podniků.

IROP:

Projekty realizované v rámci IROP přinášejí inovace zejména v oblasti využívání moderních technologií, nových přístupů k plánování projektů a širšího využití veřejné infrastruktury.

V oblasti vzdělávání dochází k modernizaci výuky prostřednictvím digitálních technologií, polytechnických pomůcek a nových forem neformálního vzdělávání. Projekty zároveň podporují širší komunitní využití školních prostor.

V oblasti cestovního ruchu, dopravy a bezpečnosti jsou využívána nová technická řešení a moderní prvky infrastruktury odpovídající specifickým podmínkám území MAS. Při přípravě projektů jsou více využívána data, sdílení zkušeností a spolupráce aktérů prostřednictvím MAS a platformy MAP.

II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Odpověď:

SP SZP:

U projektů realizovaných v rámci SP SZP byly identifikovány zejména návazné a multiplikační efekty spočívající v podnícení dalších aktivit a rozvoji spolupráce v území. Projekty často navazují na předchozí investice žadatelů nebo doplňují již existující infrastrukturu a služby.

V některých případech dochází k propojení více oblastí rozvoje území, například zemědělství, vzdělávání, komunitních aktivit nebo péče o krajinu. Pozitivní efekty byly identifikovány také v oblasti dobrovolnictví a spolupráce místních aktérů.

Silné synergické efekty nebyly identifikovány u všech projektů, většina projektů však přispívá k postupnému rozvoji území a vytváření návazných aktivit.

OP TAK:

Projekty realizované v rámci OP TAK přinášejí synergické efekty především v oblasti rozvoje místních služeb a modernizace podnikatelského prostředí. Podpořené investice často vedou k dalším návazným investicím realizovaným z vlastních zdrojů žadatelů a přispívají ke zkvalitnění služeb poskytovaných obyvatelům regionu.

V některých případech dochází také k posílení spolupráce mezi podnikatelskými subjekty a dalšími službami v území, zejména v oblasti zdravotní péče a průmyslové výroby.

Významné integrované synergické efekty však nebyly identifikovány u všech projektů, neboť většina projektů byla zaměřena především na individuální modernizaci podnikatelských provozů.

IROP:

Projekty realizované v rámci IROP vykazují synergické a návazné efekty zejména v oblasti rozvoje veřejné infrastruktury, bezpečnosti a vzdělávání. Řada projektů navazuje na předchozí investice obcí nebo vytváří předpoklady pro další rozvoj území.

V oblasti dopravy dochází k postupnému propojování jednotlivých etap chodníků a bezpečnostní infrastruktury. Projekty v oblasti vzdělávání rozšiřují možnosti komunitního a neformálního vzdělávání a navazují na předchozí modernizaci školských zařízení. V oblasti cestovního ruchu vznikají návaznosti mezi jednotlivými prvky turistické infrastruktury a službami v území.

Pozitivní efekty byly identifikovány také v oblasti sdílení zkušeností mezi obcemi a zapojování místních aktérů do přípravy projektů.

OPZ+:

Projekt realizovaný v rámci OPZ+ přinesl významné synergické a multiplikační efekty především v oblasti spolupráce aktérů v území, rozvoje komunitního plánování a posílení dostupnosti sociální podpory na venkově.

Realizace projektu vedla k nastartování procesu komunitního plánování sociálních služeb na území MAS Frýdlantsko–Beskydy, do kterého se aktivně zapojily obce, poskytovatelé sociálních služeb, školy i veřejnost. Výsledkem bylo vytvoření a schválení Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb a dalších aktivit všemi 13 obcemi území MAS.

Synergické efekty byly identifikovány také v oblasti terénní sociální práce, kdy díky spolupráci MAS, obcí a sociálních služeb došlo ke zlepšení dostupnosti pomoci pro sociálně znevýhodněné osoby přímo v jejich přirozeném prostředí. Projekt zároveň podnítil vznik dalších návazných aktivit zaměřených na podporu rodin, komunitního života, seniorů a ohrožených dětí.

Multiplikační efekt projektu spočívá také v tom, že obce začaly více využívat společné plánování, sdílení zkušeností a koordinovaný přístup při řešení sociálních problémů v území. Pozitivní dopady projektu byly potvrzeny také prostřednictvím zpětné vazby obcí, cílových skupin i členů pracovních skupin komunitního plánování.

II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages?

Odpověď:

Koncept SMART Villages není součástí struktury programového rámce.

II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?

Odpověď:

SP SZP:

V rámci PR SP SZP přináší MAS přidanou hodnotu zejména prostřednictvím aktivní animace území, podpory spolupráce mezi aktéry a nastavením preferenčních kritérií zvýhodňujících projekty s širším dopadem na území MAS.

MAS ve výzvách podporuje spolupráci mezi subjekty v území, prvožadatele a projekty s komunitním přesahem, například projekty spolků nebo záměry propojující podnikatele, obce a místní organizace. Významnou přidanou hodnotou je také aktivní komunikace MAS se žadateli prostřednictvím seminářů, individuálních konzultací a sdílení příkladů dobré praxe.

Dlouhodobým efektem projektů je posilování vztahů a spolupráce v území, například mezi zemědělci, obcemi, školami a spolky. Projekty často vedou k dalším navazujícím aktivitám a podporují ochotu místních aktérů spolupracovat i mimo samotnou realizaci projektů.

OP TAK:

V rámci OP TAK spočívá přidaná hodnota MAS zejména v podpoře nových podnikatelských subjektů a aktivním propojování informací mezi žadateli. MAS prostřednictvím preferenčních kritérií zvýhodňuje prvožadatele, čímž rozšiřuje okruh podpořených subjektů v území.

Přidanou hodnotou je také sdílení příkladů dobré praxe a individuální konzultace projektových záměrů. Projekty přispívají ke zkvalitnění místních služeb a posilují vazby mezi podnikatelským a veřejným sektorem, například v oblasti zdravotních služeb.

IROP:

V rámci IROP přináší MAS přidanou hodnotu především prostřednictvím podpory projektů s širším komunitním a regionálním dopadem. Preferovány jsou projekty provázané s dalšími strategickými dokumenty a projekty využitelné širší veřejností.

MAS aktivně podporuje přípravu kvalitních projektů prostřednictvím seminářů, konzultací a průběžné komunikace se žadateli. Přidanou hodnotou je také propojování investic v území tak, aby jednotlivé projekty na sebe navazovaly a vytvářely funkční celek.

Dlouhodobým přínosem projektů je posilování spolupráce mezi obcemi, školami, spolky a dalšími aktéry v území. Projekty přispívají ke zkvalitnění veřejných služeb, rozvoji komunitního života, bezpečnosti i cestovního ruchu a podporují aktivní zapojení místních obyvatel.

OPZ+:

V rámci OPZ+ spočívá přidaná hodnota MAS především v aktivním propojování obcí, poskytovatelů sociálních služeb, škol a veřejnosti a v nastartování dlouhodobé spolupráce v oblasti sociálního začleňování a komunitního života.

Významnou přidanou hodnotou projektu bylo zavedení procesu komunitního plánování sociálních služeb na území MAS Frýdlantsko–Beskydy, které v území před realizací projektu systematicky neprobíhalo. Díky projektu vznikla funkční platforma spolupráce mezi zadavateli a poskytovateli sociálních služeb, obcemi i veřejností a byl zpracován a schválen Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb a dalších aktivit všemi 13 obcemi MAS.

Přidanou hodnotou projektu je také výrazné posílení dostupnosti sociální práce přímo v menších obcích MAS, kde obce často nemají dostatečné personální kapacity. Terénní sociální pracovnice pomáhaly klientům přímo v jejich přirozeném prostředí a přispěly ke zlepšení orientace v systému sociálních služeb, sociálních dávek, řešení bydlení, péče o blízké osoby i zmírnění sociální izolace.

MAS zároveň realizovala řadu animačních a osvětových aktivit, organizovala setkávání aktérů v území, fokusní skupiny, ankety a sdílení zkušeností mezi obcemi a organizacemi. Díky tomu došlo k posílení komunikace, důvěry a spolupráce mezi jednotlivými subjekty v

území. Pozitivně byla hodnocena také role MAS jako koordinátora sociálních aktivit v regionu.

Dlouhodobou přidanou hodnotou projektu je zvýšení povědomí o sociálních tématech, lepší dostupnost pomoci pro obyvatele venkovských obcí a vznik nových návazných aktivit zaměřených na podporu rodin, komunitního života, seniorů a ohrožených dětí.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Odpověď:

IROP:

Projekty realizované v rámci PR IROP přispívají k naplňování principů LEADER/CLLD zejména prostřednictvím aktivního zapojování místních aktérů, podpory spolupráce v území a realizace projektů s širším komunitním dopadem. Projekty vycházejí ze znalosti místních potřeb a jsou připravovány ve spolupráci obcí, škol, spolků, jednotek sborů dobrovolných hasičů a dalších subjektů v území.

Přidaná hodnota LEADER/CLLD se projevuje zejména v propojování investic, sdílení zkušeností mezi žadateli a podpoře projektů navazujících na dlouhodobý rozvoj území MAS. Projekty přispívají ke zkvalitnění veřejných služeb, vzdělávání, bezpečnosti i cestovního ruchu a podporují aktivní zapojení veřejnosti a komunitní život v obcích.

Významným přínosem MAS je také aktivní animační činnost, individuální konzultace a metodická podpora žadatelů, díky kterým dochází k realizaci kvalitních projektů odpovídajících potřebám území.

Klíčovým zjištěním je, že projekty realizované prostřednictvím MAS mají oproti individuálním projektům větší návaznost na strategické potřeby území a podporují spolupráci a sdílení zkušeností mezi aktéry v regionu.

OP TAK

Projekty realizované v rámci OP TAK přispívají k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD zejména podporou místních podnikatelů, modernizací podnikatelského prostředí a posilováním konkurenceschopnosti regionálních firem.

Přidaná hodnota MAS spočívá především v individuálním přístupu k žadatelům, aktivní komunikaci a podpoře primo žadatelů. Projekty vycházejí ze znalosti místního prostředí a reagují na konkrétní potřeby regionálních podniků i obyvatel území MAS.

Realizované projekty přispívají k rozvoji moderních technologií, automatizace a inovací a zároveň podporují udržení pracovních míst a dostupnosti služeb v regionu. V některých případech dochází také k rozvoji spolupráce mezi podnikatelským a veřejným sektorem.

Klíčovým zjištěním je, že role MAS je důležitá zejména při aktivizaci menších podnikatelů a při zprostředkování podpory subjektům, které by bez individuální metodické podpory MAS měly omezenou možnost do dotačních programů vstoupit.

SP SZP

Projekty realizované v rámci PR SP SZP přispívají k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD zejména prostřednictvím podpory spolupráce, aktivizace místních aktérů a realizace projektů vycházejících z konkrétních potřeb venkovského území.

Přidaná hodnota MAS spočívá především v aktivní práci s žadateli, animační činnosti a podpoře projektů s širším dopadem na komunitní život a rozvoj venkova. Projekty přispívají k modernizaci podnikání, rozvoji obcí, podpoře cestovního ruchu i posilování vztahů mezi místními aktéry.

Významným přínosem je také využívání místních znalostí, zkušeností a dobrovolnické práce. Projekty často navazují na další aktivity v území a vedou k postupnému rozvoji spolupráce mezi obcemi, spolky, podnikateli a veřejností.

Klíčovým zjištěním je, že realizace projektů prostřednictvím MAS podporuje dlouhodobý rozvoj venkovského území a posiluje důvěru a spolupráci mezi místními aktéry.

OPZ+

Projekty realizované v rámci OPZ+ výrazně přispívají k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD zejména prostřednictvím propojování aktérů v území, rozvoje komunitního plánování a posilování dostupnosti sociální podpory na venkově.

Přidaná hodnota MAS spočívá především v roli koordinátora spolupráce mezi obcemi, poskytovateli sociálních služeb, školami a veřejností. Díky realizaci projektu došlo k nastartování komunitního plánování sociálních služeb, zlepšení komunikace mezi jednotlivými subjekty a vzniku nových forem spolupráce v území.

Projekty přispěly ke zlepšení dostupnosti sociální práce přímo v menších obcích MAS, ke zvýšení informovanosti obyvatel a ke zlepšení podpory sociálně ohrožených osob, rodin a neformálně pečujících. Významným přínosem je také vznik nových návazných aktivit zaměřených na podporu komunitního života, rodin, seniorů a ohrožených dětí.

Klíčovým zjištěním je, že realizace OPZ+ posílila spolupráci aktérů v území, zvýšila důvěru veřejnosti v sociální podporu a potvrdila význam MAS jako koordinátora komunitního rozvoje v regionu.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Nadále podporovat projekty vycházející z místních potřeb a posilující spolupráci veřejného, podnikatelského a neziskového sektoru v území MAS.	průběžně	Manažerka MAS
2. Pokračovat v aktivní animační a metodické podpoře žadatelů, sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe mezi aktéry v území.	Průběžně	Manažerka MAS
3. Podporovat projekty s komunitním, inovačním a návazným charakterem, které přispívají k dlouhodobému rozvoji a provázanosti území MAS.	Průběžně	Manažerka MAS

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Hlavní cíl EO II.6:

- určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám v území MAS ve vybraných aspektech kvality života.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využívá tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)

- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:				
Odpověď: Odpovědi jsou uvedeny níže.				
Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily				
○	○	○	○	○
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily
Odpověď: Služby a místní infrastruktura v území MAS se rozhodně zlepšily, a to prostřednictvím všech PR. Projekty cíleně směřovaly ke zlepšení služeb a místní infrastruktury.				
Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil				
○	○	○	○	○
přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zhoršil
Odpověď: Zde lze konstatovat, že i přístup ke službám a místní infrastruktuře v území MAS se rozhodně zlepšil díky intervencím ze všech programových rámců. Avšak velké přispění k tomu má i samotné území MAS, protože území MAS tvoří silná komunita jednoho mikroregionu, který je propojen partnerstvím mezi obcemi i dalšími subjekty.				
Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí				
○	○	○	○	○
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali
Odpověď: Obyvatelé mikroregionu (v území MAS) se spíše zapojovali do místních akcí, a to nejen veřejného projednání projektových záměrů na zastupitelstvech obcí, ale i při samotné				

realizaci projektů a jejich udržitelností. Kromě intervencí z programových rámců má pozitivní vliv na zapojování obyvatel do místních akcí také vlastní dotační program MAS „V Beskydech to žije!“.

Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch

○	○	○	○	○
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch

Odpověď:

Obyvatelé venkova, konkrétně území MAS, měli (mají) z místních akcí rozhodně prospěch. Z intervencí programových rámců byly podpořeny projekty zaměřující se např. na bezpečnost obyvatelstva prostřednictvím modernizace vybavení místních jednotek SHD, aktivní využití obyvatelstva prostřednictvím modernizace a obnovy místních sportovišť, zařízení pro spolkové organizace a kulturní život v obcích, či také moderním vybavením pro školní zařízení.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.6 Přispívají projekty podpořené v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Odpověď:

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že projekty realizované v rámci PR SP SZP významně přispívají k místnímu rozvoji venkovských oblastí na území MAS Frýdlantsko-Beskydy. Realizované projekty přispěly zejména ke zlepšení služeb, občanské vybavenosti a místní infrastruktury v obcích MAS a současně ke zlepšení přístupu obyvatel ke službám a veřejné infrastruktuře.

Pozitivní dopady projektů byly identifikovány především v oblasti rozvoje veřejných prostranství, podpory spolkové a komunitní činnosti, modernizace zázemí obcí, rozvoje podnikání a podpory cestovního ruchu. Projekty zároveň přispívají ke zvýšení atraktivity venkovského území a ke zlepšení podmínek pro život obyvatel regionu.

Významným zjištěním je také aktivní zapojování obyvatel do místních aktivit a realizace projektů. Projekty podporují komunitní život, spolupráci místních aktérů a posilují vztah obyvatel k místu, kde žijí. Pozitivní vliv na zapojování obyvatel do místních aktivit má také dlouhodobá spolupráce obcí v rámci mikroregionu a další animační aktivity MAS.

Z hodnocení dále vyplývá, že obyvatelé území MAS mají z realizovaných projektů přímý prospěch, a to například v oblasti bezpečnosti, vzdělávání, sportu, kulturního a spolkového života nebo kvality veřejného prostoru.

Klíčovým zjištěním je, že realizace projektů prostřednictvím PR SP SZP přispívá nejen k rozvoji infrastruktury a služeb, ale také k posilování komunitního života, spolupráce a celkové kvality života ve venkovských obcích území MAS.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Nadále podporovat projekty zaměřené na rozvoj veřejné infrastruktury, komunitního života a	průběžně	Manažerka MAS

občanské vybavenosti ve venkovských obcích.		
2. Pokračovat v aktivní animační činnosti MAS a podpoře zapojování obyvatel a místních aktérů do rozvoje území.	průběžně	Manažerka MAS
3. Podporovat projekty vycházející z místních potřeb a posilující spolupráci mezi obcemi, spolky, podnikateli a veřejností.	průběžně	Manažerka MAS

3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025

Manažerské shrnutí je klíčovým výstupem mid-term evaluace a slouží jako podklad pro rozhodování orgánů MAS. Obsahuje hlavní závěry evaluace, identifikovaná rizika a navržená doporučení. Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu se stanovami svěřena kontrolní radě MAS, která schválila Evaluační zprávu dne 17.6.2026.

Po schválení je Evaluační zpráva předána ke kontrole prostřednictvím ISKP21+ na MMR-ORP.

Popis strategie

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Frýdlantsko–Beskydy na období 2021–2027 je v programovém období 2021–2027 realizována prostřednictvím čtyř programových rámců – IROP, SP SZP, OP TAK a OPZ+.

IROP:

1. Doprava

Podporované aktivity:

- Výstavba, modernizace a rekonstrukce komunikací pro pěší v trase nebo v křížení pozemní komunikace s vysokou intenzitou dopravy
- Zvyšování bezpečnosti nemotorové dopravy stavebními úpravami komunikací pro pěší a pro cyklisty a instalací prvků zklidňující dopravu v nehodových lokalitách

2. Vzdělávání

Podporované aktivity:

- Vybudování, modernizace a vybavení odborných učeben ZŠ ve vazbě na přírodní vědy, polytechnické vzdělávání, cizí jazyky, práci s digitálními technologiemi
- Vnitřní konektivita škol
- Školní družiny a školní kluby
- Učebny neúplných škol
- Doprovodná část projektu: budování a modernizace zázemí

3. Cestovní ruch

Podporované aktivity:

- Budování a revitalizace doprovodné infrastruktury cestovního ruchu
- Budování páteřních, regionálních a lokálních turistických tras a revitalizace sítě
- Propojená a otevřená IT řešení návštěvnického provozu a navigačních systémů měst a obcí

- d. Rekonstrukce stávajících a budování nových turistických informačních center
 - e. Veřejná infrastruktura pro vodáckou a vodní turistiku/rekreační plavbu
 - f. Parkoviště u atraktivit cestovního ruchu
4. Hasiči
Podporované aktivity:
- a. Výstavba a rekonstrukce požárních zbrojnic
 - b. Pořízení požární techniky, věcných prostředků požární ochrany
 - c. Vybudování a revitalizace umělých vodních požárních nádrží v obcích
 - d. Doprovodná část projektu: Zvýšení energetické účinnosti při renovaci/výstavbě budov

SP SZP:

1. Podnikání malých a středních podniků (Fiche 4)

Oblasti podpory/Aktivity:

- a. Zemědělské podnikání
- b. Zpracování a uvádění na trh produktů
- c. Lesnické podnikání
- d. Nezemědělské podnikání

2. Základní služby a obnova obcí (Fiche 5)

Oblasti podpory/Aktivity:

- a. Kulturní, spolková a společenská zařízení, včetně komunitních center, center vzdělávání a knihoven
- b. Drobná infrastruktura a základní služby (zastávky veřejné dopravy, hřbitovy, dětská hřiště a sportoviště, prostory pro separaci odpadů, komunální technika včetně zázemí)
- c. Drobné památky místního významu
- d. Školská zařízení (zařízení školního stravování, školní sportoviště/tělocvičny a venkovní prostory)

3. Neproduktivní infrastruktura v krajině (Fiche 6)

Oblasti podpory/Aktivity:

- a. Neproduktivní infrastruktura v krajině
- b. Lesní a polní cesty
- c. Prvky územního systému ekologické stability a protierozní opatření
- d. Stezky v lese i mimo les
- e. Drobné památky v krajině

4. Spolupráce MAS v rámci intervence LEADER (Fiche 7)

Oblasti podpory/Aktivity:

- a. Měkké akce zaměřené na témata, která jsou řešena v SCLLD daných MAS a aktivity sloužící široké veřejnosti v daném regionu
- b. Investice

OP TAK:

1. Opatření č. 1: Technologie CLLD

Aktivity: Pořízení nových technologických zařízení a vybavení vč. potřebné infrastruktury, dále pořízení výrobních strojů a zařízení, které nejen zvýší technologickou úroveň MSP a jejich konkurenceschopnost, ale také umožní navazující digitalizaci a automatizaci výroby.

Projekt OPZ+ je realizován samostatně v oblasti komunitní práce a sociálního začleňování.

Z celkových 10 specifických cílů SCLLD je aktuálně prostřednictvím Programových rámců naplňováno 8 specifických cílů. Dva specifické cíle zaměřené na podporu životního prostředí a odpadového hospodářství zatím nejsou prostřednictvím Programových rámců realizovány.

Mid-term evaluace byla zpracována interně pracovníky MAS formou sebehodnocení, obsahové analýzy dokumentů, evaluačních rozhovorů s příjemci projektů a diskuse Focus Group. Do evaluace byly zapojeny pracovnice kanceláře MAS, které mají dlouhodobé zkušenosti s administrací SCLLD i znalostí území MAS. Evaluace probíhala bez zásadních komplikací. Pozitivním faktorem byla zejména dlouhodobá stabilita týmu pracovníků MAS, jejich zkušenosti s administrací projektů a dobrá znalost potřeb území i jednotlivých žadatelů.

V rámci procesní části evaluace (Oblast I) bylo identifikováno, že realizace SCLLD probíhá stabilně a bez významných administrativních problémů. Za nejvýznamnější pozitivní zjištění lze považovat:

- pravidelnou a efektivní komunikaci MAS s potenciálními žadateli a řídicími orgány,
- individuální přístup ke konzultacím projektů,
- průběžné monitorování absorpční kapacity území,
- aktivní animační činnost MAS,
- kvalitní a stabilní tým zaměstnanců MAS s dlouhodobou znalostí území.

Pozitivně byla hodnocena také modernizace komunikačních nástrojů MAS, vytvoření nového webu, rozšíření komunikace na sociálních sítích a zavedení pravidelného newsletteru.

Za nejvýznamnější negativní zjištění lze označit především rostoucí administrativní a časovou náročnost realizace SCLLD, zejména v oblasti administrace projektů, komunikace s žadateli a zajištění animačních aktivit. V rámci PR SP SZP byl identifikován nižší zájem o projekty spolupráce a nižší absorpční kapacita u Fiche 6. U části žadatelů přetrvává vyšší míra nejistoty při práci v ISKP21+ a orientaci v metodických požadavcích.

Ve výsledkové části evaluace (Oblast II) bylo zjištěno, že realizace SCLLD probíhá v souladu s plánovaným harmonogramem a MAS úspěšně naplňuje finanční milníky jednotlivých programových rámců. Ve většině opatření byl zaznamenán dostatečný zájem žadatelů a odpovídající absorpční kapacita území. Projekty realizované prostřednictvím SCLLD přispívají ke zlepšení občanské vybavenosti, bezpečnosti, vzdělávání, podnikatelského prostředí, cestovního ruchu i komunitního života v území MAS.

Evaluace současně potvrdila, že realizované projekty přinášejí přidanou hodnotu metody LEADER/CLLD, zejména v oblasti:

- spolupráce veřejného, podnikatelského a neziskového sektoru,
- zapojování místních aktérů a veřejnosti do přípravy projektů,
- sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe,
- podpory komunitního života a sociálního kapitálu v území,
- využívání místních znalostí a potenciálu území.

V rámci evaluace byly identifikovány také pozitivní synergické efekty projektů, kdy realizované investice často navazují na další aktivity obcí, škol, spolků či podnikatelů a přispívají k dalšímu rozvoji území.

Významným zjištěním evaluace je také skutečnost, že v rámci PR SP SZP nebyl v území identifikován dostatečný zájem o realizaci projektů spolupráce (Fiche 7). Přestože MAS průběžně mapovala možnosti realizace těchto projektů a diskutovala potenciální záměry s aktéry v území, nebyl nalezen projekt s dostatečnou přidanou hodnotou a reálnou absorpční kapacitou. Z tohoto důvodu MAS předpokládá přesun alokace z Fiche 7 do Fichí s vyšším zájmem žadatelů a vyšším předpokladem efektivního využití prostředků, zejména do Fiche 5 a částečně Fiche 4.

MAS bude výsledky evaluace a navržená doporučení průběžně projednávat v orgánech MAS, zejména ve výkonné radě, kontrolní radě a kanceláři MAS. Doporučení budou využita

především při plánování dalších výzev, nastavování alokací jednotlivých opatření a při animační činnosti v území. MAS se zaměří zejména na:

- pokračování aktivní práce s potenciálními žadateli,
- podporu projektů s vyšší přidanou hodnotou pro území,
- průběžné vyhodnocování absorpční kapacity jednotlivých opatření,
- podporu spolupráce aktérů v území,
- další rozvoj komunikačních a animačních aktivit MAS.

Součástí další implementace SCLLD bude také průběžné vyhodnocování možností podpory dosud nerealizovaných specifických cílů strategie, zejména v oblasti životního prostředí a odpadového hospodářství.

Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob vyhodnocení procesů a činností na MAS a zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden v úvodu příslušné kapitoly.

Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+

MAS realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 14 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS

Aktivita	Termín zahájení činnosti (od)	Termín ukončení činnosti (do)	Datum
Sebehodnocení v Oblasti I	4.5.2026	19.5.2026	
Evaluace v Oblasti II			
Příprava podkladů pro zpracování rozhovorů s příjemci	1.3.2026	31.3.2026	
Realizace evaluačních rozhovorů s příjemci	1.4.2026	30.4.2026	
Jednání Focus Group			13.5.2026
Zodpovězení evaluačních pod/otázek a podotázek v Oblasti II	4.5.2026	29.5.2026	
Projednání a schválení evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			17.6.2026
Předložení evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP21+			17.6.2026